№ 342

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 11-го ДЕКАБРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

№ 342

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: „Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 10-го декабря 1898 г.

По поводу циркуляра объ учительской службѣ. II. Циркуляръ г. министра обѣщаетъ помощь учителю, а тѣмъ самымъ и школѣ, прежде всего тѣмъ, что ставитъ на очередь вопросъ объ организаціи подготовки къ трудному и отвѣтственному дѣлу учительства. Въ настоящее время попадаютъ въ педагоги молодые люди прямо съ университетской скамьи, не имѣя ни возможности, ни надобности представить хоть какое либо доказательство своей пригодности къ тому дѣлу, за которое они берутся. Всеоружіемъ начинающаго преподавателя является университетскій дипломъ, который считается достаточной гарантіей его познаній, и текстъ „учебныхъ плановъ и программъ“ гимназіи или реальнаго училища съ объяснительными къ нимъ записками. Начинающій преподаватель не ввѣряется ни чьему руководству, начинаетъ дѣло на свой страхъ и рискъ, ведетъ его по своему усмотрѣнію, являясь сразу полноправнымъ членомъ педагогической корпораціи даннаго учебнаго заведенія. Такое положеніе дѣла не удовлетворительно въ двухъ отношеніяхъ, какъ указано на то въ циркулярѣ: съ одной стороны, молодой преподаватель обреченъ на производство опытовъ надъ ввѣряемыми ему классами, и эти опыты могутъ быть далеко не всегда удачны, съ другой—учебное начальство не имѣетъ никакой возможности судить о пригодности къ педагогической дѣятельности тѣхъ лицъ, которыми оно пополняетъ штаты отдѣльныхъ школъ по мѣрѣ появленія вакансій. Г. министръ высказалъ въ своемъ циркулярѣ твердое рѣшеніе положить конецъ этому важному по своимъ послѣдствіямъ школьному нестроенію, и его начинаніе встрѣтило живое и всеобщее сочувствіе какъ въ нашемъ обществѣ, такъ и въ педагогическихъ корпораціяхъ, которыя сами непосредственно заинтересованы во всякомъ улучшеніи школьнаго дѣла.

Циркуляръ умалчиваетъ о существующихъ нынѣ частныхъ поправкахъ указаннаго нестроенія. Таковыми являются, прежде всего, историко-филологическіе институты, созданные въ ту пору, когда реформа гимназій сдѣлала особенно ощутительнымъ недочетъ въ учителяхъ классическихъ языковъ. Институты были организованы по образцу историко-филологическихъ факультетовъ, со включеніемъ въ учебный курсъ пріученія своихъ питомцевъ къ самой техникѣ преподаванія. Тогда-же былъ организованъ и институтъ славянскихъ степендіатовъ въ Петербургѣ, просуществовавшій не долго, а также русская семинарія при Лейпцигскомъ университетѣ, закончившая свою дѣятельность лѣтъ десять тому назадъ. Не желая выступать противниками существующихъ у насъ двухъ институтовъ, мы держимся того взгляда, что соединеніе ученой и педагогической подготовки и притомъ въ смыслѣ самой техники преподаванія—принципъ ошибочный. Онъ вполнѣ приложимъ и можетъ дать хорошіе результаты въ учительскихъ семинаріяхъ, гдѣ подготовляются учителя низшей элементарной школы, и въ учительскихъ институтахъ, готовящихъ учителей для городскихъ училищъ,—но не дальше. Умолчаніе объ историко-филологическихъ институтахъ въ циркулярѣ г. министра даетъ основаніе предполагать, что таковъ именно взглядъ и нашего министерства. Университетъ, съ его широкой возможностью дать самые разнообразные способы и средства для умственнаго развитія своихъ питомцевъ, всегда будетъ стоять выше института какъ въ сознаніи учащагося юношества, такъ и всего общества. Если и существуютъ историко-филологическіе институты на ряду съ факультетами, конкуррируя съ послѣдними въ снабженіи преподавателями нашей средней школы, то всякому, однако, показалась-бы вполнѣ нелѣпой мысль организовать физико-математическіе институты на ряду съ такими же факультетами для приготовленія учителей математики, физики и естественныхъ наукъ, въ которыхъ совершенно также нуждается наша средняя школа, какъ и въ учителяхъ языковъ и исторіи съ географіей. Прибавимъ къ слову, что въ области физико-математическихъ и естественныхъ наукъ методика не есть лишь пустое слово, какъ, напр., въ отношеніи исторіи, и педагогическая техника для успѣшности преподаванія въ отношеніи хотя бы ариѳметики есть дѣло въ высшей степени важное. Создавшіеся для удовлетворенія временно обнаружившагося недостатка въ учителяхъ классическихъ языковъ историко-филологическіе институты конкуррируютъ съ университетами, поставляя для средней школы учителей какъ этихъ предметовъ, такъ и русскаго языка и исторіи, но они никогда не могутъ ни замѣнить университета, ни вытѣснить его съ перваго принадлежащаго ему по праву мѣста.

Такой-же частной поправкой, какъ и институты, былъ введенный „правилами“, изданными въ 1870 году, учительскій экзаменъ. Въ теоріи онъ былъ испытаніемъ научной подготовки кандидата на учительское мѣсто, а также и его педагогической умѣлости, которую онъ долженъ былъ обнаружить на двухъ пробныхъ урокахъ. На практикѣ этотъ экзаменъ не выработался въ надежный способъ испытанія пригодности кандидатовъ на учительскія мѣста, обратился въ пустую фикцію для окончившихъ университетскій курсъ молодыхъ людей и въ то-же время открылъ возможность пополнить недостатокъ въ учителяхъ лицами, вовсе не учившимися въ университетѣ или по какимъ либо обстоятельствамъ неокончившими въ немъ курса.

Вмѣстѣ съ реформой окончательнаго университетскаго испытанія въ 1889 году студенты университета были изъяты отъ учительскаго экзамена по правиламъ 1870 года и попечителямъ учебныхъ округовъ предоставлено было освѣдомляться о пригодности кандидатовъ на учительскія мѣста способами какіе они найдутъ подходящими. Тогда-же попечитель С.-Петербургскаго округа, очевидно, затрудняясь взять на свою личную отвѣтственность это дѣло, издалъ циркуляръ, которымъ онъ вводилъ въ дѣйствіе нѣчто въ родѣ существующаго въ Германіи института Probe-Jahr, расширивъ въ такомъ смыслѣ примѣненіе § 55 „устава гимназій“ *). Онъ объявилъ, что будетъ назначать кандидатовъ на учительскія вакансіи не иначе, какъ въ качествѣ сверхштатныхъ учителей съ тѣмъ, чтобы, послѣ годичнаго опыта препо-

*) „Для усиленія учебной части и для образованія опытныхъ преподавателей, попечители учебныхъ округовъ могутъ опредѣлять въ гимназіи и прогимназіи сверхштатныхъ учителей, удовлетворяющихъ условіямъ, означеннымъ въ § 52. Учителя эти, буде преподаютъ не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю, пользуются правами учебной службы“.

давания, имѣть возможность судить, на основании отзыва директора даннаго учебнаго заведенія, о пригодности къ педагогической службѣ кандидатовъ. Какіе результаты дала практика этого циркуляра въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ, не извѣстно. Неудобства, создаваемыя этимъ мѣропріятіемъ, ясны a priori: сверхштатный преподаватель состоитъ все-таки въ штатѣ; если тотъ опытъ, который онъ сдѣлалъ въ теченіе года, былъ неудаченъ, то удалить его все-таки не всегда возможно и онъ сохранитъ за собою мѣсто съ *правомъ*, предоставляемымъ ему „уставомъ гимназій", имѣть не менѣе шести уроковъ.

Въ циркулярѣ г. министра выражена рѣшимость поставить дѣло подготовки преподавателей на общую почву и дать ему надлежащую регламентацію. Мы бы считали единственно правильной такую постановку дѣла подготовки преподавателей, при которой она была-бы приведена въ связь съ университетомъ, но внѣ отношенія къ факультетамъ и прохожденію учащимися университетскаго курса. Педагогическая подготовка не можетъ входить въ кругъ факультетскаго ученія, какъ *особый предметъ*. Если даже и есть предметы, по которымъ полезно прослушать курсъ будущему педагогу, напр., исторія педагогики, школьная гигіена, то во всякомъ случаѣ они не могутъ входить въ кругъ факультетскаго ученія и было-бы совершенно неправильно умножать этими курсами большое и безъ нихъ число обязательныхъ курсовъ по историко-филологическому и физико-математическому факультетамъ; читать-же ихъ въ качествѣ необязательныхъ, предоставляя слушаніе ихъ желающимъ, значило-бы обрекать ихъ заранѣе на полную безполезность. Ихъ полезно прослушать тому, кто уже покончилъ съ факультетскимъ ученіемъ и возымѣлъ намѣреніе вступить на педагогическое поприще. Въ эту пору, когда уже сдѣланъ выборъ *призванія*, еще важнѣе для будущаго педагога имѣть возможность оглядѣться въ предметахъ своего будущаго преподаванія, чтобы составить себѣ ясное представленіе о цѣломъ, какое ему придется внѣдрять въ юныя головы учащихся, и о тѣхъ способахъ, какими можетъ быть достигнута прямая цѣль преподаванія и усвоенія даннаго предмета. Въ области наукъ историко-филологическаго факультета будущій преподаватель встрѣтитъ въ гимназіи предметы, которыми онъ вовсе не занимался и не могъ заниматься во время университетскаго ученія, каковы, напр., теорія словесности или географія, существующая въ нашихъ университетахъ только по имени. Будущему преподавателю въ высшей степени важно, далѣе, имѣть представленіе объ учебникахъ и учебныхъ руководствахъ по предмету своей спеціальности, о методикѣ предметовъ, тамъ гдѣ таковая возможна въ смыслѣ теоріи. За время университетскаго ученія студенту некогда и совершенно не къ чему думать объ этой сторонѣ учебнаго дѣла, и было-бы совершенно излишне ставить ему подобную задачу. Она имѣетъ смыслъ и значеніе уже только тогда, когда молодой человѣкъ стоитъ непосредственно предъ поприщемъ, которое онъ избралъ. Тогда онъ и отнесется къ ней съ полной серьезностью, съ полнымъ сознаніемъ важности для себя и своего будущаго дѣла понять и освоиться съ тѣмъ, что выработано и установлено по важнымъ вопросамъ жизни школы. Для успѣшности этого дѣла ему нуженъ руководитель, но уже не въ смыслѣ преподавателя, излагающаго предъ нимъ съ каѳедры курсъ по тому или иному предмету, а въ видѣ собесѣдника и компетентнаго судьи и критика его собственныхъ мыслей и сужденій о подлежащемъ матеріалѣ. Будущему преподавателю нужна и полезна не столько учебная и учебная подготовка, сколько моральная, если можно такъ выразиться. Не отвергая въ принципѣ пользы, которую могутъ дать пробные уроки въ классѣ, мы не можемъ, однако, придавать имъ большого значенія. Техники преподавательскаго дѣла нельзя усвоить отъ другихъ и сразу,—ее вырабатываетъ каждый со временемъ и цѣнность въ ней имѣетъ никакъ не рутина, а то живое и субъективное, что съумѣетъ отъ себя внести въ дѣло каждый преподаватель, сознательно и добросовѣстно относящійся къ своимъ высокимъ обязанностямъ. Чѣмъ выше будетъ его собственный умственный, научный и моральный цензъ, тѣмъ полезнѣе и дѣйствительнѣе будетъ выработанная имъ собственная техника.

Мы вѣримъ въ идею педагогическихъ семинаріевъ и полагаемъ, что она можетъ дать благіе результаты. Свое осуществленіе она можетъ найти только при университетахъ, а не въ нихъ непосредственно. Педагогическій семинарій долженъ, по самому существу, обнимать науки нѣсколькихъ факультетовъ и стоять подъ руководствомъ одного лица, которое и являлось-бы отвѣтственнымъ за направленіе дѣла. Что до срока пребыванія въ немъ кандидатовъ на учительскія должности, то, по нашему мнѣнію, вполнѣ достаточно одного года. За этотъ необходимый срокъ молодой человѣкъ, уже снабженный университетскимъ дипломомъ, будетъ имѣть довольно времени, чтобы осмотрѣться въ кругѣ наукъ своей спеціальности, поскольку онѣ захвачены школьной программой, и, при надлежащемъ руководствѣ ознакомиться съ выработанными принципами общей дидактики и методики, а также и внутренно приготовиться къ своимъ будущимъ обязанностямъ,—равно какъ, при неблагопріятныхъ условіяхъ, вполнѣ проявить свою непригодность къ педагогическому поприщу. Прошедшіе годовой предварительный искусъ въ семинаріи преподаватели будутъ избавлены отъ тѣхъ трудностей положенія, черезъ которыя проходятъ они теперь, попадая на учительскія каѳедры прямо съ университетской скамьи, а тѣмъ самымъ средняя школа будетъ избавлена отъ опасности получать на 25 лѣтъ службы людей, совершенно неспособныхъ къ преподаванію, не владѣющихъ нужнымъ для того кругомъ свѣдѣній, не обладающихъ надлежащей серьезностью характера для педагогической дѣятельности, ни моральными качествами, которыхъ требуетъ высокое дѣло учителя. **Ю. К.**

Къ дѣлу Дрейфуса. «Gazette de Tribunaux» сообщаетъ, что кассаціонный судъ разрѣшилъ Морнару, адвокату г-жи Дрейфусъ, ознакомиться со всѣми свидѣтельскими показаніями, снятыми до сихъ поръ съ разныхъ лицъ, среди которыхъ важнѣйшее мѣсто занимаютъ Каваньякъ, генералы Мерсье, Бильо, Цурлинденъ, Шануанъ, Галифе, Гонзъ, Буадефръ, подполковникъ Пикаръ и судебный слѣдователь Бертюлюсъ. Прибавимъ, что на этой недѣлѣ судъ приступаетъ къ выясненію вопроса о признаніяхъ Дрейфуса. Онъ допроситъ капитана Лебрена-Рено, генерала Дарраса, капитана Бургиньона и другихъ офицеровъ, имена которыхъ упоминались въ связи съ этимъ вопросомъ, а также Пуанкарэ, заявленіе котораго въ палатѣ осталось въ памяти у судей.

Въ палатѣ депутатовъ Бриссонъ говоритъ, что ни одинъ изъ документовъ, находящихся въ dossier по дѣлу Дрейфуса, не можетъ затрагивать безопасность государства. «Мы съ Сарьеномъ и Каваньякомъ, —продолжаетъ Бриссонъ,—пересмотрѣли все dossier, когда была обнаружена поддѣлка документа Анри, и только послѣ этого я принялъ рѣшеніе предпринять пересмотръ» (Рукоплесканія. Каваньякъ подтверждаетъ слова Бриссона). Бриссонъ продолжаетъ: «Сарьенъ ознакомился въ военномъ министерствѣ съ документами, которые я считалъ необходимымъ ему сообщить» (ропотъ). Бриссонъ возражаетъ, что, въ виду подлога Анри, онъ счелъ долгомъ отнестись съ подозрѣніемъ къ всѣмъ прочимъ документамъ. Каваньякъ отвѣчаетъ, что онъ не сомнѣвается въ достовѣрности тѣхъ, которые читалъ, и что можетъ указать и на другіе документы, находившіеся въ рукахъ генерала Гонза, заключавшіе въ себѣ вѣрныя свѣдѣнія; однако Бриссонъ, не счелъ нужнымъ съ ними ознакомиться, хотя въ этихъ-то документахъ онъ могъ-бы почерпнуть убѣжденіе (рукоплесканія и протесты). Дальше палата переходитъ къ запросу Мильерана объ условіяхъ, на которыхъ секретное dossier по дѣлу Дрейфуса будетъ сообщено кассаціонному суду. По словамъ Мильерана, кассаціонному суду должно быть предоставлено неограниченное право направлять слѣдствіе такъ, какъ онъ признаетъ это нужнымъ, и ознакомиться со всѣми документами, въ противномъ случаѣ пересмотръ утратитъ свой главный смыслъ (рукоплесканія на лѣвой). Дюпюи повторяетъ; «Я стою за независимость судебной власти, но кассаціонный судъ самъ призналъ, что въ виду отвѣтственности, какую онъ беретъ на себя, необходимо соблюдать извѣстныя предосторожности. Но отвѣтственность лежитъ не на одномъ кассаціонномъ судѣ,—ее раздѣляетъ и правительство. Оно обязано обставить дѣло необходимыми предосторожностями и гарантіями, такъ какъ дѣло идетъ о документахъ, разглашеніе которыхъ могло бы повредить государственной безопасности. Вотъ почему документы будутъ сообщены не иначе какъ подъ условіемъ, что они не будутъ разглашены (громкія рукоплесканія). Кассаціонный судъ изъявилъ согласіе принять необходимыя предосторожности и дать требуемыя гарантіи. Если бы правительство не получило этихъ гарантій, оно бы не сообщило документовъ» (продолжительныя рукоплесканія). Вивіани спрашиваетъ, можетъ-ли судъ сообщить dossier защитнику обвиняемаго (протесты). Дюпюи отвѣчаетъ, что безъ гарантій dossier нельзя было бы сообщить кассаціонному суду. Больше ораторъ не считаетъ возможнымъ сказать (рукоплесканія).

Изъ Парижа сообщаютъ, что въ связи съ дѣломъ объ обнаруженномъ на дняхъ шпіонствѣ Декріона находится арестъ какой-то Декліонсъ, актрисы одного изъ загородныхъ театровъ. Во время обыска въ квартирѣ Декліонсъ захвачены важные документы, имѣющіе отношеніе къ дѣлу Дрейфуса и проливающіе новый свѣтъ на это дѣло.

Эстергази грозитъ, что если онъ не будетъ допрошенъ кассаціоннымъ судомъ, то сдѣлаетъ новыя разоблаченія. Въ прошлый вторникъ кассаціонный судъ допрашивалъ капитана Лебрена-Рено, который въ концѣ января будетъ имѣть очную ставку съ Дрейфусомъ.

Церемоніалъ прибытія принца Георгія. Цермоніалъ прибытія принца Георгія на Критъ установленъ, по свѣдѣніямъ берлинскаго «Local Anzeiger» изъ Аѳинъ, окончательно. Верховный комиссаръ прибудетъ въ Судскую бухту въ 5 часовъ пополудни, привѣтствуемый салютами объединенныхъ эскадръ. Выйдя на берегъ, онъ сядетъ въ экипажъ вмѣстѣ съ французскимъ адмираломъ и его адъютантомъ и въ сопровожденіи отряда французской кавалеріи поѣдетъ въ Канею. Во второмъ экипажѣ послѣдуютъ за ними остальные три адмирала. Кортежъ будетъ заключенъ отрядомъ русской кавалеріи. Поселится принцъ въ наемномъ помѣщеніи, въ которомъ поставлена мебель, привезенная изъ аѳинскаго королевскаго дворца. Послѣ богослуженія принцъ прочитаетъ актъ вступленія во власть, въ которомъ будетъ упомянуто о верховныхъ правахъ султана. Островъ будетъ раздѣленъ на три округа, главными городами которыхъ явятся Гераклейонъ, Канея и Ретимно. Совѣтниками верховнаго комиссара явятся 5 знатныхъ жителей Крита, избираемыхъ съ согласія покровительствующихъ державъ на четыре года. Законодательное собраніе будетъ состоять изъ 40 грековъ и турокъ, но оно не будетъ въ правѣ распоряжаться доходами. Контроль надъ послѣдними будетъ ввѣренъ международной комиссіи, причемъ Турція будетъ получать ежегодно опредѣленную сумму въ видѣ дани.

Сумасшествіе принцессы Луизы Кобургской. За границею давно уже много говорятъ о странностяхъ принцессы Луизы Кобургской, дочери бельгійскаго короля Леопольда и сестры австрійской кронпринцессы Стефаніи. Говорятъ, напримѣръ, что она бѣжала со своимъ возлюбленнымъ графомъ Кеглевичемъ, венгерскимъ гусаромъ, изъ Вѣны, что она вела веселую жизнь, выдавала поддѣльные векселя и т. п. Говорятъ, какъ сообщаетъ «Berl Tagebl.», что, по возвращеніи въ Вѣну вслѣдствіе полнаго истощенія средствъ къ дальнѣйшимъ кутежамъ, она была задержана и помѣщена въ домъ для умалишенныхъ, гдѣ и находится до сихъ поръ. Теперь газета «Etoile Belge» сообщаетъ, что, какъ выяснилось, принцесса близка къ полному помѣшательству. Она ничего не помнитъ и не знаетъ даже, что у нея есть семья. Газета распространяется затѣмъ на счетъ того, что король и королева бельгійскіе въ этомъ дѣлѣ неповинны, такъ какъ сдѣлали съ своей стороны все возможное. Для объясненія этой защитительной части сообщенія замѣтимъ, что общественное мнѣніе Бельгіи высказывалось противъ заключенія принцессы въ домъ для умалишенныхъ, полагая, что дѣло здѣсь далеко не чистое.

Къ вопросу объ ограниченіи вооруженій. М-ръ Стедъ, извѣстный сторонникъ мира вообще и возстановленія дружественныхъ отношеній между Россіей и Англіей въ особенности, напечаталъ въ рождественскомъ номерѣ «Review of Reviews», издателемъ котораго онъ состоитъ, отчетъ о поѣздкѣ, предпринятой имъ въ Ливадію въ октябрѣ нынѣшняго года. Стедъ, между прочимъ, говоритъ: Въ русскихъ высшихъ сферахъ исполнены сочувствія къ бѣднымъ классамъ населенія и нигдѣ, какъ въ этихъ сферахъ, такъ живо не ощущаютъ ихъ страданія. Тѣмъ же чувствомъ объясняется и ихъ желаніе провести мѣры, направленныя къ облегченію народовъ отъ гнета непомѣрныхъ вооруженій. Къ тому же всѣ усилія, приложенныя въ нынѣшнемъ вѣкѣ къ ослабленію ужасовъ войны, исходили отъ царей. Дѣду нынѣ царствующаго Императора принадлежитъ починъ созыва конференціи для организаціи помощи раненымъ обществомъ Краснаго Креста и его же иниціативѣ мы обязаны международнымъ закономъ, коимъ воспрещается употребленіе на войнѣ разрывныхъ пуль. Подобные же проекты питаются въ высшихъ русскихъ сферахъ и въ настоящее время и ничто ни причинитъ имъ такой радости, какъ успѣшный исходъ предстоящей конференціи. Далѣе м-ръ Стедъ говоритъ, что въ высшихъ русскихъ сферахъ относятся къ Англіи благосклонно и симпатично. По словамъ англійскаго публициста, въ этихъ сферахъ питаютъ искреннее чувство удивленія къ нашей системѣ управленія колоніями, но тамъ имѣли случай de visu констатировать, что настоящая бездна отдѣляетъ управляемыхъ отъ управляющихъ. Съ сожалѣніемъ русскіе высокопоставленные путешественники пришли къ убѣжденію, что колонизація сводится подчасъ лишь къ снабженію туземцевъ спиртными напитками и опіумомъ, однимъ словомъ—къ ихъ деморализаціи. Вотъ почему лицъ, о которыхъ идетъ рѣчь, можно причислить скорѣе къ школѣ г. Морлея, нежели къ школѣ г. Чемберлэна. Они искренно высказываются противъ раздѣла Китая и только окупація германцами Кіао-Чау и опасенія, какъ бы Англія не завладѣла Портъ-Артуромъ, побудили Россію занять этотъ портъ. Если завтра Англія станетъ держаться политики открытыхъ дверей въ Китаѣ, нигдѣ это не произведетъ такого пріятнаго впечатлѣнія, какъ въ Петербургѣ. Затѣмъ м-ръ Стедъ приводитъ интересный разговоръ объ Индіи, происходившій нѣсколько лѣтъ назадъ между весьма высокопоставленнымъ русскимъ и англійскимъ фельдмаршаломъ лордомъ Робертсомъ.

Лордъ Робертсъ обратился къ русской особѣ съ вопросомъ, когда Россія предполагаетъ завладѣть Индіею. «Никогда, энергично отвѣтилъ маршалу его собесѣдникъ. Для Россіи это было-бы равносильно величайшему бѣдствію. Это было-бы просто безуміемъ. Это противорѣчитъ всѣмъ нашимъ идеямъ».

Лордъ Робертсъ казался не особенно убѣжденнымъ. Онъ замѣтилъ своему собесѣднику: «Въ Индіи нѣтъ деревни, гдѣ не существовало-бы традиціонное пророчество, что однажды съ сѣвера придетъ бѣлое племя и завоюетъ Индію».

—«Но, возразила русская особа, отчего это вы не пускаете въ обращеніе слухъ, что рѣчь идетъ именно о васъ? Вы вѣдь бѣлые и даже сѣверяне. Ради чего вы такъ тревожите себя мыслью, что пророчество еще не исполнилось».

О дальнѣйшихъ проектахъ того-же м-ра Стеда сообщаютъ изъ Лондона. М-ръ Стедъ, по возвращеніи изъ Ливадіи, сталъ усердно пропагандировать идею объ устройствѣ «паломничества въ пользу мира». Отъ 3(15) декабря 1898 г. по 20 января (1 февраля) 1899 г. предполагается устраивать во всѣхъ большихъ городахъ Англіи и Америки сходки въ пользу конференціи о мирѣ,—такъ здѣсь принято называть предложенную Россіей конференцію объ ограниченіи вооруженій, а также избрать делегатовъ для образованія особаго англо-американскаго комитета. Пріѣздъ американцевъ въ Лондонъ послужитъ поводомъ къ грандіозной манифестаціи со стороны двухъ народовъ англійскаго языка. Затѣмъ и семи второстепеннымъ свободнымъ государствамъ, численность населенія которыхъ превышаетъ 27 мил. душъ, т. е. Швейцаріи, Бельгіи, Голландіи, Даніи, Швеціи, Норвегіи и Португаліи, сдѣлано будетъ предложеніе послать въ Лондонъ по одному делегату, послѣ чего состоящая изъ 27 членовъ «международная депутація» объѣздитъ Европу, посѣтитъ сначала Парижъ, потомъ побываетъ въ Берлинѣ, Вѣнѣ и Римѣ и, наконецъ, прибудетъ въ Петербургъ, гдѣ надѣется встрѣтить сочувственный пріемъ. Во всѣхъ городахъ, которые посѣтятъ паломники, предполагается устраивать сходки для мущинъ и женщинъ и другія манифестаціи. Проектируется также представляться главамъ государствъ и министрамъ и вообще приложить всѣ старанія къ тому, чтобы усиленно пропагандировать идею о мирѣ. Въ особенности имѣется въ виду убѣдить французскихъ государственныхъ дѣятелей въ необходимости оказать энергичную поддержку предложеніямъ союзника Франціи.

Изъ Лейпцига сообщаютъ, что представленіе пьесы «Дрейфусъ», дававшей полные сборы и шедшей сто разъ, снято съ репертуара по распоряженію полиціи.

«Агентство Рейтера» сообщаетъ, что въ провинціи Янтсекіангъ, которую англичане включаютъ въ сферу своего исключительнаго вліянія, начинаетъ рѣзко выдѣляться противоположность интересовъ Англіи и Франціи, грозящая привести къ опасному конфликту. Англійскій броненосецъ «Iigenie» отплылъ изъ Шанхая въ Нанкинъ, въ чемъ китайцы видятъ демонстрацію Англіи противъ французскихъ притязаній. На дняхъ французскій экспедиціонный отрядъ направился вдоль Янсекіанга къ Кіао-Чау, гдѣ ожидается со дня на день непріязненная Франціи демонстрація.

Идея сближенія Франціи съ Германіей стоитъ на очереди и усиленно обсуждается французскими газетами. Двое публицистовъ Лалансъ и Леметръ стоятъ во главѣ этого направленія и горячо рекомендуютъ составленный ими проектъ предложить Германіи обмѣнъ Эльзасъ-Лотарингіи на соотвѣтствующія обширныя колоніальныя территоріи Франціи. Монархистская газета «Gaulois», сочувствующая идеѣ франко-германскаго сближенія, устроила по этому вопросу нѣчто вродѣ плебесцита, разославъ представителямъ французской интеллигенціи вопросные листы. До сихъ поръ получены слѣдующіе отвѣты. Баронъ Детурнель высказывается въ пользу франко-германскаго сближенія, но рѣшительно не желаетъ, чтобы оно было обращено противъ Англіи. Гр. Вандаль сомнѣвается, чтобы въ Германіи кто бы то ни было отнесся серьезно къ плану полюбовнаго размежеванія Лаланса и Леметръ; извѣстный эльзасскій публицистъ и патріотъ Мезверъ требуетъ возвращенія Эльзасъ-Лотарингіи во что бы то ни стало; извѣстный политическій дѣятель, дипломатъ и писатель, герцогъ Брольи, сомнѣвается, чтобы Германія согласилась на обмѣнъ Эльзасъ-Лотарингіи; Леруа Больё, извѣстный экономистъ и публицистъ, считаетъ сближеніе Германіи съ Франціей весьма желательнымъ и даже необходимымъ; наконецъ, бывшій дипломатъ гр. Шодорди рѣшительно высказывается противъ этого сближенія, считая его совершенно невозможнымъ.

Погребеніе митрополита Палладія. 8 декабря рано утромъ заунывно загудѣли всѣ колокола Александро-Невской лавры, возвѣстившіе, что наступилъ день для перенесенія тѣла покойнаго петербургскаго митрополита Палладія въ соборъ. Въ митрополичьихъ покояхъ собралось высшее духовенство во главѣ съ архіепископомъ финляндскимъ, а также бѣлое и черное духовенство, назначенное предшествовать тѣлу. Послѣ совершенной у тѣла литіи, архимандриты и четыре протоіерея подняли открытый гробъ съ тѣломъ покойнаго и при пѣніи «Святый Боже» вынесли изъ покоевъ и въ предшествіи крестнаго хода перенесли его въ соборъ лавры. Въ печальномъ шествіи духовенство несло знаки митрополичьяго сана, наперсный крестъ, мантію, клобукъ съ четками и бархатную святительскую мантію. Гробу предшествовали духовники покойнаго, игуменъ Софроній съ Св. Евангеліемъ, посошникъ съ посохомъ и лампадникъ съ лампадой. По сторонамъ пути были выстроены воспитанники духовной академіи, духовной семинаріи и духовныхъ училищъ. Лавра была переполнена народомъ. По прибытіи тѣла въ соборъ гробъ былъ установленъ на катафалкъ. По угламъ гроба были поставлены подсвѣчники и рипиды, по сторонамъ—дикиріи и трикиріи. Впереди гроба встали посошникъ и лампадникъ митрополита. Тверской архіепископъ совершилъ съ собравшимся духовенствомъ заупокойную литургію и по окончаніи ея панихиду. Въ соборѣ присутствовали сенаторъ Саблеръ, т. с. Керскій, Остроумовъ и много другихъ. Въ 6 час. вечера въ соборѣ совершено заупокойное всенощное бдѣніе.

Въ Исидоровской церкви Александро-Невской лавры похоронено тѣло Петербургскаго и Ладожскаго митрополита Палладія. Заупокойную литургію совершали архіепископъ Финляндскій съ епископами Гдовскимъ и Ямбургскимъ, архимандритами и лаврскимъ духовенствомъ. Въ соборѣ лавры присутствовали члены Государственнаго Совѣта Побѣдоносцевъ, графъ Н. П. Игнатьевъ, гр. Воронцовъ-Дашковъ, Галкинъ-Врасскій, Дурново, министры Ермоловъ, князь Хилковъ, оберъ-шталмейстеръ графъ Орловъ-Давыдовъ, сенаторы Саблеръ, Марковичъ, Анненковъ, с.-петербургскіе комендантъ, градоначальникъ и городской голова, а также сербскій посланникъ, болгарскій дипломатическій агентъ, повѣренные въ дѣлахъ греческаго и румынскаго посольства. Послѣ литургіи высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ архіепископами финляндскимъ и тверскимъ, епископами бывшимъ смоленскимъ, гдовскимъ и ямбургскимъ, архимандритами, настоятелями Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ и прочимъ собравшимся чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ совершили отпѣваніе тѣла. Къ этому времени въ соборъ прибыли Великіе Князья Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Михаилъ Николаевичъ и Сергѣй Михаиловичъ. Протоіереи Смирновъ и Орнатскій сказали посвященныя памяти покойнаго митрополита Палладія слова. По окончаніи отпѣванія тѣло покойнаго съ крестнымъ ходомъ было вынесено изъ собора и по совершеніи литіи обнесено вокругъ него при трезвонѣ во всѣ колокола столичныхъ соборовъ и церквей. По внесеніи въ Исидоровскую церковь гробъ былъ закрытъ и опущенъ въ приготовленную на солеѣ подъ иконой Божіей Матери могилу. По окончаніи задѣлки могилы духовенство совершило литію.

Въ программу предстоящаго завтра симфоническаго собранія входятъ оркестровыя сочиненія, въ которыхъ чрезвычайно важную роль играетъ арфа. Въ симфоніи Бородина арфа служитъ для изображенія стариннаго русскаго инструмента—гуслей, въ увертюрѣ Мейербера «Струэнзе»; арфѣ поручено въ теченіе всего сочиненія изложеніе главной темы. Въ виду этого дирекція музыкальнаго общества пригласила спеціально для этого собранія изъ Москвы извѣстную виртуозку на арфѣ—Міэтъ Дюмонъ (Miette Dumont), которая пріѣхала уже третьяго дня и принимаетъ ежедневно участіе въ репетиціяхъ.

Къ постройкѣ Кіевской 4-й гимназіи. (Письмо въ редакцію). Новое зданіе гимназіи, по отзывамъ осматривавшихъ его посторонихъ лицъ, сравнивавшихъ его не только съ зданіями другихъ русскихъ учебныхъ заведеній, но и иностранныхъ, какъ, напримѣръ, съ такъ называемой, образцовой бисмарковской гимназіей въ Берлинѣ, оказалось очень удачнымъ въ отношеніи свѣта, кубическаго содержанія воздуха, тепла и вентиляціи. При этомъ нельзя не обратить вниманія, что постройка его обошлась весьма дешево. На постройку зданія гимназіи строительнымъ отдѣленіемъ Кіевскаго губернскаго правленія были утверждены двѣ смѣты, а именно, одна на постройку главнаго гимназическаго корпуса въ 105,428 р., другая на возведеніе церковнаго помѣщенія въ 23,820 руб., а всего по обѣимъ смѣтамъ работъ исчислено на 129,249 р. Согласно, указу Правительствующаго Сената разрѣшено было первоначально произвесть хозяйственнымъ способомъ работы по постройкѣ классныхъ помѣщеній и церкви вчернѣ на сумму 82,630 руб., но въ дѣйствительности эти работы обошлись въ 70,000 руб. На основаніи Высочайшаго соизволенія, изъ числа работъ по чистой отдѣлкѣ классныхъ помѣщеній, исчисленныхъ по смѣтѣ въ 37,371 руб., было разрѣшено произвесть только часть работъ, а именно, на сумму 29,837 р., остальныя-же работы по отдѣлкѣ главнаго корпуса на сумму 7,534 р., а равно и всѣ безъ исключенія работы по чистой

ПЕРВЫЙ УЧЕНИКЪ. 4)

(Съ нѣмецкаго).

Марія фонъ-Эбнеръ-Эшенбахъ.

(Продолженіе *).

Пфаннеръ былъ въ дурномъ настроеніи. Въ собраніи отклонили докладъ, который представили онъ и еще нѣсколько старшихъ чиновниковъ. Затѣмъ въ общемъ ужинѣ принималъ участіе Оберибергеръ; онъ явился съ огромной корзиной винныхъ бутылокъ въ правой рукѣ и съ такимъ добродушіемъ и простотой предлагалъ всѣмъ бордо и шампанское, что даже самъ исполняющій должность директора не могъ отказаться отъ стаканчика. Одинъ только Пфаннеръ отказался на отрѣзъ отъ угощенія. Напитокъ, предложенный «слесаремъ», былъ-бы для него хуже яда.

Между тѣмъ Оберибергеръ началъ опять до тошноты хвастаться своимъ Пепи и съ такой гордостью и въ такомъ привлекательномъ свѣтѣ выставлялъ глупыя выходки мальчишки, что Пфаннеръ въ концѣ-концовъ не выдержалъ:

—Если-бы мой сынъ вздумалъ заниматься такими штуками, я бы ему хорошо задалъ.

Но тутъ всѣ вступились за Пепи и начали его хвалить и говорить, что, несмотря на всю его шаловливость, у мальчика золотое сердце и что за способности! Учителя даже и не сомнѣваются въ томъ, что онъ получитъ въ этомъ году первую награду.

Первый ученикъ—сынъ слесаря! Пфаннеръ почувствовалъ желчно-горькій вкусъ во рту и ѣда не шла ему въ горло. Его Георгъ только въ первомъ классѣ получилъ первую награду, во второмъ онъ былъ вторымъ наградимымъ ученикомъ и теперь, въ третьемъ, все говорило за то, что онъ можетъ спуститься на четвертую и даже послѣднюю ступень. Онъ имѣлъ уже «удовлетворительно» по греческому и по геометріи. Что будетъ изъ него, если онъ не получитъ наградъ въ остальныхъ классахъ? Что будетъ изъ него вообще, если онъ такъ, изъ года въ годъ будетъ отставать въ своихъ занятіяхъ. Пфаннеру все показалось потеряннымъ, всѣ усилія не приведутъ ни къ чему, всѣ жертвы напрасны. Сынъ будетъ, въ концѣ-концовъ, ничѣмъ инымъ, какъ и отецъ, т. е. жалкимъ, маленькимъ чиновникомъ. И это сынъ, которому были предоставлены всѣ средства и которому стоило только протянуть руку, чтобы съ блескомъ воспользоваться ими. Но ему слишкомъ хорошо живется, онъ бѣсится съ жиру и коснѣетъ въ вѣтренности и лѣни. Пфаннеръ вернулся домой, исполненный горечи и съ твердымъ намѣреніемъ «подтянуть возжи». И тутъ онъ нашелъ жену, праздно сидящую въ комнатѣ и слушающую глупое птичье пѣніе, которому подражалъ этотъ великовозрастный мальчишка, спрятавшись въ альковѣ.

—Не стыдно-ли тебѣ? набросился онъ на Георга, когда тотъ вышелъ изъ угла по его приказанію.—Есть-ли у тебя хоть капля чести? Что у тебя въ рукѣ? Открыть сейчасъ-же руку!

Мальчикъ повиновался. Ему даже не пришла въ голову мысль произнести что нибудь въ свое оправданіе. Пфаннеръ узналъ все, и его негодованію и возмущенію не было границъ. Дрянной, скверный мальчишка! Ему скоро четырнадцать лѣтъ, а онъ играетъ съ какою то свистулькой или, чортъ его знаетъ, чѣмъ. И играетъ и днемъ, и ночью, да, да,—теперь онъ, Пфаннеръ, догадался—и дурачитъ своихъ родителей.

Когда нужно учиться по вечерамъ, у него слипаются глаза отъ сна, а на игры хватаетъ силъ и по ночамъ. «Но подожди ты мнѣ! Дай сюда эту дрянь!»

Отчаянное сопротивленіе болѣе слабаго, быстрая побѣда сильнѣйшаго—и соловей вылетѣлъ за окно.

Фрау Агнесъ вздрогнула. Георгъ стоялъ съ широко раскрытыми глазами.

—Отецъ, мою единственную радость! неистово закричалъ онъ и что бы тамъ не было, хотя бы за это послѣдовали самыя суровыя ругательства, самые жестокіе удары, онъ долженъ былъ оплакать свою «единственную радость»; онъ рыдалъ, бросился на полъ, бился руками и ногами и корчился отъ горя и отчаянія. Онъ не слышалъ криковъ и угрозъ отца, не видѣлъ, какъ тотъ сдѣлалъ жгутъ изъ платка, не чувствовалъ, какъ на него сыпались удары за ударами. Онъ зналъ и чувствовалъ только, что онъ самое несчастное дитя въ мірѣ, у котораго всегда отнимаютъ все, что доставляетъ ему хоть малѣйшую радость.

—Встать мнѣ! Тише! Сію минуту тише! бушевалъ Пфаннеръ и не испытывалъ ни малѣйшаго состраданія къ ребенку, который поднялся, наконецъ, съ пола и дѣлалъ невѣроятныя усилія, чтобы подавить рыданія. Напротивъ, его гнѣвъ искалъ себѣ еще новой жертвы. Кто виноватъ въ вѣтренности этого мальчишки, кто поддерживаетъ его лѣнь? Мать, преступно слабая, безразсудная мать! Если изъ мальчишки ничего не выйдетъ, если онъ выраститъ въ обузу и даже на стыдъ своимъ родителямъ—праздность—мать всѣхъ пороковъ—если онъ позорно погибнетъ,—вся отвѣтственность за это ляжетъ на ея совѣсть и она въ одинъ прекрасный день будетъ привлечена къ отвѣту.

Пфаннеръ умѣлъ заставить молчать окружающихъ. Ни одинъ звукъ не сорвался съ губъ его жены. Она до извѣстной степени привыкла за долгіе годы своей супружеской жизни къ безграничнымъ преувеличеніямъ мужа, и теперь даже радовалась, что его упреки посыпались на нее. Такъ она служила, по крайней мѣрѣ, своему мальчику нѣкотораго рода щитомъ.

Пфаннеръ металъ громъ и молнію и въ то-же время снималъ свой сюртукъ и жилетъ и аккуратнѣйшимъ образомъ складывалъ ихъ на стулѣ. Даже во время ярости по отношенію къ своимъ близкимъ онъ всегда бережно обращался съ своими вещами.

Наступила пауза, но она послужила только приготовленіемъ къ новому ужасу, къ вопросу:

—Уроки сдѣланы?

—Я завтра ихъ сдѣлаю, робко и неувѣренно отвѣчалъ Георгъ.—Завтра воскресенье...

—Вотъ какъ? Принеси сюда записную тетрадь!

Пфаннеръ началъ просматривать заданные уроки. «Перевести басню съ нѣмецкаго на латинскій. Греческая грамматика: выучить неправильныя склоненія. Геометрія: три теоремы. Исторія: повторить отъ Крестовыхъ походовъ до Рудольфа Габсбургскаго.»

—И все это ты собираешься сдѣлать завтра? А сегодня ничего, ничего не сдѣлано? Сегодня-же повторишь исторію! Если прочесть что-нибудь внимательно вечеромъ, то на слѣдующее утро знаешь прочитанное буквально.

—Это двадцать шесть страницъ осмѣлился возразить Георгъ.

—Двадцать двѣ. Четыре занимаютъ картинки—онъ положилъ передъ нимъ книгу, —садись и учи.

Мальчикъ сдѣлалъ, какъ ему велѣли. Хорошо, хорошо, онъ сядетъ и будетъ учиться. Хоть онъ и усталъ, и хочетъ спать, все равно, онъ все таки будетъ учиться. Самое лучшее было бы, если бы онъ доучился до смерти. Если бы онъ умеръ, ему было бы такъ спокойно, и мать успокоилась бы, потому что ей не пришлось бы выслушивать больше оскорбленій изъ-за него. И онъ началъ читать: «Уже въ первыхъ вѣкахъ благочестіе и единеніе вѣры влекли христіанъ къ св. мѣстамъ...»

—

Въ хорошіе, ясные воскресные дни Пфаннеръ регулярно совершалъ послѣобѣденныя прогулки, въ которыхъ его могъ сопровождать Георгъ. Удовольствіе, отъ котораго давно уже отказалась мать и послѣ котораго сынъ возвращался домой печальнѣе, чѣмъ уходилъ. Гулять съ отцемъ значило проходить мимо всѣхъ удовольствій и развлеченій.

Тамъ, въ веселомъ Пратерѣ стрѣляли въ цѣль, катались на каруселяхъ, тамъ давались представленія, показывались восковыя фигуры, играла цыганская музыка. И акваріумъ, и панорама и такъ много еще разныхъ прелестей, о которыхъ разсказывали товарищи Георга. Если онъ рѣшался пустить въ ходъ маленькій намекъ, спросить отца: «Ты былъ уже въ Пратерѣ? Ты слышалъ цыганъ?»—отецъ отвѣчалъ съ презрѣніемъ: «То, что смотрятъ и слушаютъ въ Пратерѣ—все чепуха, которая можетъ доставлять удовольствіе только необразованнымъ, грубымъ людямъ».

Пфаннеръ далеко обходилъ все такое, что могло возбудить его собственное любопытство и ввести его въ искушеніе доставить себѣ хоть одинъ хорошій день. Нѣтъ! Онъ ни разу въ годъ, даже ни разу за многіе годы не соблазнился безполезно истратить пары гульденовъ, которые могли быть внесены въ сберегательную кассу на книжку Георга.

Когда они возвращались домой, ихъ ожидалъ хорошій, вкусный ужинъ.

—Это по случаю воскресенія, оправдывалась фрау Агнесъ въ виду недавнихъ упрековъ въ расточительности со стороны мужа.

Въ душѣ Пфаннера зародилось подозрѣніе, котораго онъ, правда, не высказывалъ, но которое сильно мучило его. Онъ недавно освѣдомлялся о цѣнахъ на жизненные припасы, вычислилъ и пришелъ къ заключенію, что расходы, которые постоянно дѣлала его жена, никоимъ образомъ не могли покрываться деньгами, которые онъ, Пфаннеръ, давалъ ей на хозяйство. Она увѣряла, что зарабатываетъ ихъ. Но это смѣшно! Онъ, сынъ бѣдной швеи, зналъ, что зарабатывала его мать ежедневнымъ, усидчивымъ двѣнадцатичасовымъ трудомъ. Его женѣ, ведшей свое хозяйство безъ всякой посторонней помощи, нечего было выдумывать ему въ лицо, что она въ состояніи имѣть еще какой-нибудь правильный заработокъ. Чѣмъ же покрывала она лишніе расходы? Пфаннеръ скоро перестэлъ удовлетворяться тѣми уклончивыми отвѣтами, которые давала ему жена. Въ одинъ прекрасный день онъ подвергъ ее строгому допросу, и фрау Агнесъ, прижатая къ стѣнѣ, утомленная вѣчнымъ придумываніемъ все новыхъ и новыхъ увертокъ, созналась.

Да, она продавала, она закладывала, она отдавала свое послѣднее для того, чтобы ея ребенокъ, жившій въ постоянномъ умственномъ напряженіи, получалъ хорошую пищу въ періодъ физическаго развитія и самаго сильнаго роста. Пфаннеръ сердился, высмѣивалъ ее: а что имѣлъ онъ самъ въ эти-же самые годы? Кто спрашивалъ его, какъ онъ питался? Георгъ росъ, какъ сынъ надворнаго совѣтника, въ сравненіи съ нимъ. Онъ, въ четырнадцать лѣтъ, уже долженъ былъ зарабатывать свой хлѣбъ, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, и то еще не всегда свѣже испеченный. Но лишенія эти пошли ему только въ пользу, онъ всегда пользовался хорошимъ здоровьемъ. Почему-же его сынъ скроенъ иначе, чѣмъ онъ? Почему съ нимъ нужно возиться, какъ съ куклой?

Агнесъ за все время своей супружеской жизни въ первый разъ оказала противодѣйствіе мужу. Минута, которой она такъ боялась, наступила и застала ее сильнѣе, чѣмъ она сама того ожидала. Она спокойно выслушала упреки Пфаннера и въ то время, какъ мужъ бранилъ ее за обманъ, она уже думала въ душѣ о возможности придумать какія-нибудь новыя уловки. Этого требовало здоровье ея блѣднаго, худого мальчика, который далеко не былъ такъ выносливъ, какъ его отецъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 341.

отдѣлкѣ церковнаго помѣщенія предполагалось произвести по мѣрѣ открытія средствъ. Въ дѣйствительности уже произведенныя работы по отдѣлкѣ зданія обошлись на 1,337 р. дешевле противъ смѣты. Въ настоящее время предстоитъ производство окончательныхъ работъ по чистой отдѣлкѣ главнаго корпуса въ суммѣ 7,534 руб. и церковнаго помѣщенія въ суммѣ 9,247 р. Къ сожалѣнію, обыватели Новаго Строенія, столько хлопотавшіе о постройкѣ гимназіи въ ихъ районѣ и обѣщавшіе внести субсидію на постройку въ размѣрѣ 30,000 р., внесли въ дѣйствительности лишь 15,700 руб. и поставили 60,000 кирпича, чѣмъ ставятъ гимназію въ очень затруднительное положеніе, такъ какъ при началѣ постройки принимались въ расчетъ обѣщанные ими 30,000 руб., изъ которыхъ, слѣдовательно, недовнесено около 13,000 руб. Особенно затрудняетъ изысканіе средствъ на отдѣлку церковнаго помѣщенія. Остается пожелать, чтобы въ Кіевѣ нашлись лица, готовыя оказать содѣйствіе къ отдѣлкѣ уже построеннаго вчернѣ православнаго храма, имѣющаго ближайшею цѣлью религіозно-нравственное просвѣщеніе русскаго юношества въ духѣ православной церкви. **N. N.**

— Попечительница Кіевскихъ женскихъ ремесленныхъ классовъ О. В. Кулицкой, А. С. Вельяминова-Зернова, устраиваетъ, при содѣйствіи Н. Н. Соловцова, въ воскресенье, 10 января 1899 г., въ залѣ купеческаго собранія **елку** для усиленія средствъ ремесленныхъ классовъ.

— Курсъ публичныхъ лекцій по психологіи проф. И. А. Сикорскій будетъ продолжать послѣ Новаго года; ближайшая лекція будетъ въ пятницу, 22 января.

— За отъѣздомъ инспектора типографій, литографій и т. п. заведеній и книжной торговли въ г. Кіевѣ А. А. Никольскаго, въ командировку въ Москву и С.-Петербургъ, исполненіе обязанностей по этой должности поручено г. Начальникомъ края старшему помощнику дѣлопроизводителя канцеляріи Генералъ-Губернатора С. Н. Бѣлецкому, который вступилъ въ отправленіе этой должности; пріемъ—въ зданіи канцеляріи Генералъ-Губернатора по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 12—2 час.

— **Къ вопросу объ освѣщеніи города электричествомъ.** Членомъ комиссіи по освѣщенію города электричествомъ Г. П. Позняковымъ подано заявленіе, въ которомъ онъ говоритъ, что при детальномъ обсужденіи контракта на электрическое освѣщеніе имъ обращено вниманіе на параграфъ, трактующій о пятипроцентномъ налогѣ съ потребителей электрической энергіи въ доходъ города. Доходъ этотъ, по мнѣнію автора заявленія, когда электрическая энергія встрѣчаетъ въ повседневной жизни все большее и большее примѣненіе и становится предметомъ первой необходимости, долженъ быть уничтоженъ въ контрактѣ, который городъ предполагаетъ заключить на очень продолжительный 45-лѣтній срокъ. Исключеніе этого параграфа изъ новаго контракта весьма важно, такъ какъ, понижая цѣну на электрическую энергію, городъ этимъ самымъ способствуетъ увеличенію числа частныхъ потребителей. Нѣсколько далѣе въ заявленіи говорится, что если сопоставить плату за 300 фонарей съ средней платой потребителей, то станетъ ясно, что такой налогъ существуетъ и приблизительно выразится такъ: одинъ фонарь при 10 амперахъ требуетъ 42—43 вольта, что составляетъ 430 уаттъ, но въ дѣйствительности не будетъ ошибки, если считать 550 уаттъ по 0,5 коп. за гектоуаттъ, 2,75 к. въ часъ, за 2,000 часовъ—55 рублей, а за 300 фонарей 16,500 р. Если принять за средній тарифъ 25 к., т. е. въ пять разъ большій, то городу пришлось-бы платить 80,500 р.; разница между первымъ и вторымъ 64,000 р., которые и пополняются потребителями электрической энергіи. Но кромѣ этой суммы предприниматель за счетъ частныхъ-же потребителей покрываетъ проценты и единовременную затрату на устройство 300 фонарей. Такъ какъ средняя продолжительность горѣнія у насъ около 2 часовъ, то на 2,000 лампъ получится налогу по 3 р. 25 коп. въ годъ на лампу, что составляетъ въ часъ почти $^1/_2$ копѣйки. По примѣру другихъ городовъ будетъ удобнѣе получаемую нами энергію по дешевой цѣнѣ распредѣлить возможно практичнѣе, замѣнивъ 10-амперные фонари пятиамперными, если при этомъ поставить ихъ на разстояніи 40 саженъ одинъ отъ другого, то будетъ освѣщаться 48 верстъ улицъ. Въ виду изложеннаго Г. П. Позняковъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ контракта параграфа о 5% налогѣ въ пользу города.

— **Къ расширенію сѣти городской канализаціи.** Комитетъ хирургической лѣчебницы І. М. Зайцева на-дняхъ обратился къ городскому головѣ съ отношеніемъ, въ которомъ говоритъ, что по постановленію строительнаго отдѣленія Кіевскаго губернскаго правленія постройка этой безплатной хирургической лѣчебницы была разрѣшена съ тѣмъ, чтобы усадьба больницы была бы включена въ сѣть городской канализаціи. Въ виду этого при больницѣ были устроены всѣ канализаціонныя сооруженія, но городская магистраль до настоящаго времени по Кирилловской улицѣ не проведена; въ виду чего администрація больницы поставлена въ необходимость вывозить съ усадьбы всѣ нечистоты, а чистую воду изъ ваннъ, умывальниковъ и прачешной спускать на городской лугъ. Такой способъ канализаціи больницы помимо того, что долженъ быть признанъ ненормальнымъ, вызываетъ излишніе расходы со стороны администраціи этой больницы, въ виду чего ею возбуждено новое ходайство передъ городомъ о проведеніи по Кирилловской улицѣ городской канализаціонной магистрали.

— **Искъ къ городу.** Нѣсколько времени назадъ наслѣдникамъ Прибыльскихъ городъ сдалъ въ аренду садъ, находящійся на Владимірской горѣ и расположенный выше «Европейской» гостиницы. Садъ этотъ по мѣстнымъ условіямъ имѣетъ только одни ворота, выходящія на спускъ, идущій отъ «Европейской» гостиницы къ памятнику св. Владиміра. Позже около воротъ сада Прибыльскихъ городомъ былъ построенъ сарай для склада разныхъ садовыхъ инструментовъ, при чемъ сарай этотъ своимъ фасадомъ совершенно закрылъ ворота сада. Наслѣдники Прибыльскіе предъявили къ городу искъ за понесенные ими убытки. Дѣло это было передано въ окружной судъ, который въ 1896 году рѣшилъ его въ пользу города. Недовольные такимъ постановленіемъ суда, наслѣдники Прибыльскіе перенесли дѣло въ судебную палату, которая 21 сентября текущаго года признала за Прибыльскими право искать съ города понесенные ими убытки въ размѣрѣ 2619 руб., которые должны быть взысканы въ исполнительномъ порядкѣ. Въ настоящее время городское управленіе дѣло это переноситъ въ Сенатъ.

— **Ледяной домъ на парижской всемірной выставкѣ 1900 года.** Бывшій арендаторъ гостиницы «Континенталь» А. Н. Александровъ-Московскій на дняхъ возвратился изъ Парижа, гдѣ составленъ синдикатъ капиталистовъ съ капиталомъ въ 400 тыс. франковъ для устройства и эксплоатаціи русскаго историческаго ледяного дома 1740 г. въ Парижѣ во время предстоящей всемірной выставки 1900 г. Ледяной домъ будетъ установленъ въ зимніе мѣсяцы 1899—1900 гг. въ особо построенномъ зимнемъ зданіи, въ которомъ при помощи охлаждающихъ аппаратовъ будетъ поддерживаться температура на полъ градуса ниже нуля. А. Н. Александровымъ были устроены уже ледяные дома въ Зоологическомъ саду въ Москвѣ, въ 1874 г., и въ Петербургѣ, въ 1888 году.

— **Выборы раввина.** Вчера въ управленіи городской полиціи были произведены выборы новаго раввина. Избраннымъ на эту должность оказался докторъ медицины И. А. Ямпольскій, получившій 39 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ шаровъ. Докторъ Ямпольскій до послѣдняго времени исполнялъ обязанности раввина въ Ростовѣ-на-Дону.

— **Тридцать лѣтъ тому назадъ** (Библіографическая замѣтка). Подъ заголовкомъ «Тридцать лѣтъ тому назадъ» Б. М. Юзефовичемъ изданъ къ настоящее время «очеркъ изъ студенческой жизни», принадлежащій перу его покойнаго брата В. М. Юзефовича. Очеркъ этотъ, написанный въ полубеллетристической формѣ, носитъ на себѣ характеръ автобіографіи и представляетъ значительный интересъ, такъ какъ касается студенческой и отчасти общественной жизни въ знаменательную для Юго-Западнаго края эпоху—начала шестидесятыхъ годовъ. Въ ту пору, какъ извѣстно, Кіевъ и тяготѣющій къ нему районъ переживали тревожное время. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости только-что совершилось. Въ Юго-Западномъ краѣ подготовлялось польское мятежное движеніе, разразившееся въ 1863 году. Въ Кіевѣ нарождалось украинофильство, а во главѣ Кіевскаго учебнаго округа стоялъ знаменитый Н. И. Пироговъ съ его оригинальными педагогическими воззрѣніями и съ его крупнымъ вліяніемъ на лучшую часть кіевскаго общества. Въ обществѣ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ шло замѣтное, а подъ часъ и рѣзкое броженіе, поднимали голову крайнія ученія, герценовскій «Колоколъ» сильно вліялъ на умы русской интеллигенціи и въ Кіевскій университетъ переносилась закипавшія вокругъ него племенная рознь и борьба. Эти политическія броженія нашли для себя талантливаго описателя въ покойномъ В. М. Юзефовичѣ. Его «очеркъ», конечно, не можетъ претендовать на полную историческую достовѣрность, уже хотя-бы въ силу одной своей формы, но тѣмъ не менѣе, многое, заключающееся въ немъ, имѣетъ живой интересъ и теперь, несмотря на то, что отъ описываемой въ немъ эпохи насъ отдѣляетъ промежутокъ времени въ 37 лѣтъ, что многіе изъ тогдашнихъ видныхъ общественныхъ дѣятелей уже въ могилѣ и что въ Кіевскомъ университетѣ, Кіевѣ и Юго-Западномъ краѣ современныя отношенія различныхъ общественныхъ группъ значительно рознятся отъ тѣхъ, какія существовали въ описываемую В. М. Юзефовичемъ пору.

Въ 1861 году Кіевъ представлялъ изъ себя широкую арену польской агитаціи. «Среди бѣлаго дня, говоритъ В. М. Юзефовичъ, въ костелѣ, при звукѣ органа, тысячи голосовъ возносили мольбы объ освобожденіи Польши отъ владычества тирановъ и подъ вліяніемъ стройныхъ, величественныхъ звуковъ революціонныхъ гимновъ возбужденное настроеніе охватывало самыхъ робкихъ и самыхъ умѣренныхъ людей». Польки поголовно облекались въ трауръ, а поляки наряжались въ кунтуши и конфедератки. Противъ робкихъ несочувствовавшихъ революціонному движенію полекъ и поляковъ практиковались мѣры террора, начиная съ облитія платьевъ на улицѣ чернилами и оканчивая формальными угрозами.

«Всякое воскресенье,—говоритъ В. М. Юзефовичъ,—революціонные гимны раздавались въ костелѣ, при громадномъ стеченіи польскаго населенія города. Дамы носили глубокій трауръ съ разными эмблемами, въ родѣ бѣлыхъ орловъ, сломанныхъ якорей и проч. Въ театрѣ давались по преимуществу народныя польскія пьесы, которыя относительно декорацій и костюмовъ обставлялись на столько пышно, на сколько допускали мѣстныя средства и къ тексту которыхъ сплошь да рядомъ, примѣшивались самые недвусмысленные намеки, каждый разъ вызывавшіе взрывъ восторженныхъ рукоплесканій. За манифестаціями дѣло не стало и ни одна изъ нихъ ни разу не сопровождалась неудачей».

Большинство студентовъ Кіевскаго университета были поляки, стремившіеся и самому университету придать исключительно польскій характеръ. Моментъ формальнаго возстанія близился и польскія «патріотическія» манифестаціи принимали все болѣе и болѣе опредѣленный характеръ, при чемъ со стороны польскихъ студентовъ университета явно обнаруживалось намѣреніе вызвать необходимость крутыхъ мѣръ и закрытія университета, какъ средства возбужденія общественнаго мнѣнія вообще противъ русскаго правительства. Стремленіе это, однако, было разгадано и возникла въ стѣнахъ университета борьба между поляками и русскими студентами, закончившаяся торжествомъ послѣднихъ, благодаря тому, что среди нихъ нашлись въ ту пору нѣсколько выдающихся по уму и способностямъ личностей. Не мало способствовало такому исходу и то обстоятельство, что въ описываемую эпоху между Кіевскимъ и остальными русскими университетами, въ смыслѣ настроенія студенчества, была большая разница. «Господствующее настроеніе между студентами другихъ университетовъ,—по словамъ В. М. Юзефовича,—было самое крайнее: ненависть къ принципу власти, въ какой-бы формѣ она не проявлялась, самая фанатическая нетерпимость ко всему, что расходилось съ ними во мнѣніяхъ, убѣжденіе въ гнилости всего, что не принадлежало къ молодому поколѣнію, при безусловной вѣрѣ въ великое призваніе этого молодого поколѣнія, протестъ противъ существующаго порядка вещей, доходившій до полнаго отрицанія какого-бы то ни было съ ними компромисса, —вотъ отличительныя черты тогдашняго студенческаго духа. Тогдашніе студенты русскихъ университетовъ раздѣляли людей на двѣ категоріи: мы и подлецы». Въ Кіевѣ, наоборотъ, среди русскихъ студентовъ господствовало иное настроеніе, которое можно назвать консервативнымъ. По свидѣтельству В. М. Юзефовича, такое настроеніе имѣло двоякую причину. Первая и главная изъ нихъ заключалась въ обострившейся антипатіи къ польскому элементу. Съ такъ называемыми петербургскими либералами у кіевскихъ русскихъ студентовъ не могло быть много общаго уже потому, что либералы эти поставили себѣ задачею дѣйствовать заодно съ поляками. Ни передовая журналистика, ни герценовскія изданія не могли имѣть большого вліянія на русскихъ студентовъ въ Кіевѣ вслѣдствіе космополитическаго духа, которымъ они были пропитаны. Вообще, національныя стремленія тогдашнихъ кіевскихъ студентовъ составляло у нихъ противовѣсъ радикализму и всѣ ихъ либеральныя стремленія сосредоточивались на желаніи добра народу, конечно, не безъ примѣси значительной доли идеализаціи этого народа. Къ этому не лишнимъ будетъ прибавить, что до начала шестидесятыхъ годовъ студенты Кіевскаго университета малороссы находились въ весьма тѣсныхъ пріятельскихъ отношеніяхъ съ поляками. Вторая причина извѣстнаго настроенія кіевскихъ русскихъ студентовъ было вліяніе Пирогова. Въ то время какъ кіевскіе русскіе студенты, въ описываемую эпоху, были разбиты на нѣсколько отдѣльныхъ партій и кружковъ, этого нельзя сказать о студентахъ полякахъ. Кіевская польская студенческая партія, по заявленію В. М. Юзефовича, была включена вожаками въ заговоръ, охватившій позже Польшу и западныя губерніи, и подчинилась этому движенію. Таковъ былъ общій фонъ студенческой жизни Кіевскаго университета въ началѣ шестидесятыхъ годовъ. «Фонъ» этотъ давалъ основаніе думать, что стремленіе студентовъ-поляковъ увлечь университетъ въ водоворотъ подготовлявшихся политическихъ смутъ удастся. Этого, однако-же, какъ мы сказали выше, не случилось, и Кіевскій университетъ въ его цѣломъ остался въ сторонѣ отъ поднявшейся въ 1863 году бури. Произошло это, по заявленію В. М. Юзефовича, потому, что, понявъ дѣйствительныя цѣли и намѣренія подготовлявшагося движенія, кіевскіе русскіе студенты сплотились и дали рѣзкій отпоръ польскимъ притязаніямъ, ставъ на сторону порядка и науки. Въ значительной мѣрѣ произошло это подъ вліяніемъ отдѣльныхъ личностей, мастерскія характеристики которыхъ даетъ В. М. Юзефовичъ.

Не касаясь псевдонимовъ дѣятелей тогдашняго времени въ русской студенческой средѣ Кіевскаго университета, живущихъ и нынѣ, мы позволяемъ себѣ остановиться здѣсь лишь на характеристикѣ двухъ лицъ, въ настоящее время уже умершихъ. Первымъ такимъ выдающимся лицомъ тогдашняго кіевскаго студенческаго міра былъ Драгомиловъ, скрывающій подъ своимъ псевдонимомъ, вѣроятно, М. П. Драгоманова, умершаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Софіи. «Драгомиловъ, говоритъ В. М. Юзефовичъ, не принадлежалъ къ крикунамъ. Хотя рѣдкія собранія обходились безъ его присутствія, но онъ никогда не говорилъ на нихъ изъ одной любви къ искусству. Когда дѣло не живо его интересовало, онъ присоединялся къ апатичному большинству и развѣ кое-когда ѣдкою насмѣшкою заставлялъ спуститься съ поднебесныхъ высотъ какого нибудь оратора, залетѣвшаго туда изъ-за вопроса, что скажетъ Европа, если студенты поступятъ такъ, а не иначе. Репутація Драгомилова, который, впрочемъ, всегда пользовался среди студентовъ значеніемъ и уваженіемъ, особенно возросла послѣ полемики его съ Добролюбовымъ по поводу розогъ и послѣ рѣчи, сказанной на прощальномъ обѣдѣ Пирогову». Мастерскими штрихами описываетъ В. М. Юзефовичъ фигуру студента Иванина, вѣроятно, извѣстнаго кіевскаго педагога-классика А. А. Иванова, также умершаго, но хорошо памятнаго многимъ, какъ человѣка безусловно оригинальнаго. Весь складъ ума Иванина, говоритъ В. М. Юзефовичъ, былъ донельзя оригиналенъ. Нельзя сказать, чтобы онъ пользовался среди студентовъ сочувствіемъ или вліяніемъ; но въ каждомъ дѣлѣ, гдѣ онъ только принималъ участіе, онъ такъ настойчиво проводилъ свое мнѣніе, такъ непоколебимо желалъ устоять въ виду не только противодѣйствія, но ожесточенныхъ насмѣшекъ, которыя сыпались на него со всѣхъ сторонъ, а иногда даже брани, такъ послѣдовательно, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, возвращался снова къ отвергнутымъ уже разъ предложеніямъ, что въ болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени онъ успѣвалъ брать свое. Смѣшно бывало, когда среди всеобщаго невниманія и весьма рѣзкихъ, часто неприличныхъ колкостей, онъ невозмутимо продолжалъ свое и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда общее мнѣніе открыто обнаруживалось противъ него, не останавливался, надѣясь склонить его въ свою пользу. Затѣвалъ онъ и политическіе митинги, на которыхъ должны были обсуждаться разные соціальные и политическіе вопросы. Однажды онъ даже созвалъ такой митингъ, но ужъ тутъ ему пришлось имѣть дѣло съ голыми стѣнами, такъ какъ, несмотря на всѣ его усилія, никто на его зовъ не явился. «Скоты!» говаривалъ онъ, вспоминая объ этой неудачѣ, и съ гордостью называлъ себя «свободосѣятелемъ пустынннымъ». Всѣ отмѣченныя здѣсь черты, какъ извѣстно, были нераздѣльными спутниками Иванина и во всю его дальнѣйшую жизненную карьеру.

Первое столкновеніе кіевскихъ студентовъ-поляковъ съ русскими студентами произошло въ 1861 году изъ-за временнаго увольненія студента-поляка Пеньковскаго, не снявшаго фуражки во время чтенія на площади манифеста объ освобожденіи крестьянъ. Пользуясь этимъ случаемъ, студенты-поляки хотѣли вызвать общестуденческую манифестацію политическаго характера, но результатъ ихъ стремленій оказался совсѣмъ другой: всѣ русскіе студенты сплотились между собою, малороссы отпали отъ поляковъ, и демонстрація такъ и осталась одной только польской демонстраціей. Въ воспоминаніяхъ В. М. Юзефовича имѣется мастерское описаніе нѣсколькихъ студенческихъ сходокъ, рельефно рисующихъ тогдашнюю студенческую университетскую жизнь въ Кіевѣ и показывающихъ, какъ зарождалось среди студентовъ воззрѣніе, получившее впослѣдствіи кличку «украинофильства».

Хотя воспоминанія В. М. Юзефовича не представляютъ историческихъ записокъ въ точномъ смыслѣ, но читаются они съ большимъ интересомъ. Они рѣзко очерчиваютъ тотъ моментъ, когда университетская молодежь вовлекалась въ надвигавшуюся политическую бурю, среди условій крайне благопріятствовавшимъ такимъ увлеченіямъ. Съ одной стороны, рѣзкій переломъ въ воззрѣніяхъ и настроеніи русскаго общества въ эпоху реформъ 60-хъ годовъ, а съ другой—непосредственное воздѣйствіе польскаго движенія должны были порождать острую смуту въ учащейся молодежи. Однако, здравый смыслъ и оскорбленное національное чувство взяли перевѣсъ. В. М. Юзефовичъ затрагиваетъ въ своемъ очеркѣ лишь одну сторону картины, хотя касается мимоходомъ и дѣятельности университетскаго совѣта, распоряженій попечителя Н. И. Пирогова и вообще настроенія кіевскаго общества.

— **Театральныя замѣтки.** Въ минувшую среду на сценѣ новаго соловцовскаго театра былъ поставленъ «Измаилъ», о которомъ уже заблаговременно дирекція театра анонсировала кіевской публикѣ, какъ о пьесѣ, пользующейся небывалымъ успѣхомъ на столичныхъ сценахъ, а въ театральномъ мірѣ она заранѣе объявлялась «гвоздемъ сезона».

Пьеса г. Бухарина ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться «гвоздемъ сезона», но она можетъ держаться на сценѣ даже безъ всякихъ рекламъ, и рекламы скорѣе повредятъ ей, особенно если онѣ главнымъ образомъ упираютъ на «полную новую обстановку» и на обиліе историческихъ лицъ, вселяя этимъ въ зрителей убѣжденіе въ томъ, что «Измаилъ»—пьеса исключительно обстановочная. Несомнѣнно, обстановка въ пьесѣ играетъ видную, но не преобладающую роль, и обстановка эта скорѣе не декоративная, но личная, въ томъ смыслѣ, что въ пьесѣ выводится много историческихъ лицъ, съ которыми у зрителей связаны болѣе или менѣе яркія историческія воспоминанія. Къ достоинствамъ пьесы я отношу и то, что она написана сценично, въ ней много живости и движенія. Самый моментъ ея дѣйствія взятъ изъ нашей исторіи довольно удачно. Взятіе Измаила Суворовымъ—фактъ незаурядный, которымъ въ свое время вдохновлялся даже величайшій изъ міровыхъ поэтовъ—Байронъ. Къ выведеннымъ имъ историческимъ лицамъ авторъ не относится чисто механически, предоставляя актерамъ дополнить свою работу болѣе или менѣе схожимъ гримомъ. Нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ пытается даже характеризовать психологически, не отступая слишкомъ далеко отъ историческихъ традицій. Наиболѣе ему удалась въ этомъ отношеніи фигура Потемкина; меньше другихъ удался Суворовъ, но это потому, что вообще нуженъ большой талантъ для художественнаго изображенія этого въ высшей степени оригинальнаго и типичнаго русскаго характера, и для этого недостаточно пользоваться сохранившимися по преданію словечками и выходками Суворова, снискавшими ему у современниковъ репутацію чудака. Столичные театральные критики строго отнеслись къ любовной исторіи, разыгрывающейся на историческомъ фонѣ между Ольгой Верстовской (г-жа Морская) и адъютантомъ «свѣтлѣйшаго» Вехтѣевымъ (г. Багровъ), находя, что этотъ любовный эпизодъ пристегнутъ, какъ говорится, ни къ селу, ни къ городу и только вредитъ единству содержанія пьесы. Я думаю, что это слишкомъ суровый приговоръ, въ которомъ больше эстетическаго педантства, чѣмъ художественной правды. Этотъ эпизодъ даже съ исторической точки зрѣнія не противорѣчитъ эпохѣ, въ которую герои совершали великія историческія событія и въ то-же время воздавали должное крылатому божку «страсти нѣжной».

Разыгрывается пьеса г. Бухарина артистами соловцовской труппы стройно. Г. Рощинъ-Инсаровъ — очень хорошій Потемкинъ, которому только иногда въ сильныхъ мѣстахъ не хватало голоса; но это уже не вина, а скорѣе несчастіе этого талантливаго артиста. Гримъ г. Рощина-Инсарова былъ довольно схожъ съ историческимъ оригиналомъ, особенно, когда Потемкинъ являлся въ парадномъ видѣ: въ бѣломъ парикѣ и проч. Впрочемъ, по совершенству грима первенства должно быть отдано г. Кнорье, который и безъ грима похожъ на Кутузова, а загримированный, пожалуй, и у современниковъ смоленскаго героя сошелъ бы за оригиналъ. По гриму удачнымъ Румянцевымъ былъ также г. Богдановъ. Меньше посчастливилось въ этомъ отношеніи Суворову, для котораго г. Степановъ оказался слишкомъ грузнымъ, но за то игралъ хорошо. Блѣдной вышла Софья Диветъ въ изображеніи г-жи Кондоровой. Недурно въ общемъ сыгралъ «честнаго русскаго еврея» Нотку, переносившаго туркамъ отъ Софьи Диветъ важныя извѣстія, г. Крамской, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не могъ удержаться отъ переигрыванія и этимъ самъ себѣ вредилъ. «Народныя сцены», происходящія, впрочемъ, въ пьесѣ за кулисами, были воспроизведены достаточно мощно и производили надлежащее впечатлѣніе. Мнѣ только показалось, что канонада при штурмѣ Измаила была черезчуръ громка для десятиверстнаго разстоянія, съ котораго она, по пьесѣ, доносится на сцену. Успѣхъ пьеса имѣла очень большой. Театръ былъ переполненъ публикой.

К. Смаковскій.

— Предсѣдательница совѣта С. А. Драгомирова и совѣтъ Кіевскаго благотворительнаго общества приносятъ искреннюю благодарность за благосклонное участіе къ нуждамъ общества нижепоименованнымъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ призрѣваемыхъ обществомъ: 1) Старостѣ Владимірскаго собора отставному генералъ-маіору Н. Г. Жукову за пожертвованіе книгъ для библіотеки общества. 2) Настоятелю Владимірскаго собора о. І. Королькову за содѣйствіе по сбору книгъ для библіотеки. 3) Ф. И. Пелаву за пожертвованіе 80 билетовъ на безплатный входъ въ бани. 4) Г-ну Фіалко за пожертвованіе для ремесленной школы 11 столовыхъ ложекъ британскаго металла. 5) И. А. Розову за пожертвованіе 73 книгъ для библіотеки общества. 6) Б. А. Семадени за пожертвованіе кондитерскихъ предметовъ на балъ 15 ноября.

— Командиръ 165 пѣхотнаго Луцкаго полка возбудилъ передъ городскимъ головою ходатайство о допущеніи четырехъ нижнихъ чиновъ полка **изучить дѣло убоя скота.** Просьба командира полка удовлетворена, и командированные на бойню нижніе чины поступятъ въ распоряженіе старшаго ветеринарнаго врача боенъ.

— **Облава въ городскомъ лѣсу.** 13 декабря Кіевскимъ отдѣленіемъ Императорскаго общества правильной охоты въ городскомъ лѣсу будетъ произведена облава на зайцевъ и лисицъ.

— **Грабежъ.** Отставной солдатъ Несторъ Якимовъ, живущій на Демѣевкѣ въ собственномъ домѣ, заявилъ, что 9 декабря вечеромъ, когда онъ проходилъ около альбуминнаго завода городскихъ боенъ, на него напали три неизвѣстныхъ парня, которые силою стащили съ него пальто, пиджакъ и шапку, послѣ чего скрылись въ ближайшемъ оврагѣ. Якимовъ за темнотою не могъ разсмотрѣть нападавшихъ на него лицъ.

— Въ ночь на 10 декабря въ районѣ Лыбедскаго участка въ ночлежныхъ домахъ и другихъ притонахъ **задержано** 168 безпаспортныхъ лицъ.

— **Кражи.** Въ ночь на 9 декабря неизвѣстные злоумышленники взломали замокъ и пробой у дверей конюшни при кіевской военной мукомольнѣ и похитили оттуда принадлежащія Евгенію Трегубову лошадиную сбрую, кожаный фартухъ, кучерское одѣяніе и другія вещи, всего на сумму 128 рублей. Совершивъ кражу, воры успѣли незамѣтно скрыться.

Въ тотъ-же день, 9 декабря, на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, въ домѣ № 88, неизвѣстные воры успѣли похитить разныя вещи и деньги, находившіяся въ помѣщеніи дворника этого дома. Кража эта совершена со взломомъ замка.

— **Подкидыши.** 9 декабря на улицѣ Черный яръ, около дома № 4, найденъ новорожденный мальчикъ.

Въ тотъ-же день на Трехсвятительской улицѣ, около дома № 9, поднятъ неизвѣстно кѣмъ тамъ оставленный мальчикъ 2—3 недѣль отъ рожденія. Оба ребенка помѣщены въ дѣтскій пріютъ.

— **Прибыли** 10 декабря: изъ м. Кагарлыка—ген.-ад., чл. Государственнаго Сов. М. И. Чертковъ, камергеръ ст. сов. В. В. Коссиковскій, кол. сов. А. В. Зиминъ, А. А. Сухоцкій, А. К. Куликовскій, Л. Л. Абрамовичъ, Э. Е. Еловицкій, Н. В. Таюрскій, С. С. Млодзяновскій, Г. О. Высоконскій, изъ Остер. у.—князь Э. Э. Святополкъ-Четвертинскій, изъ Варшавы—графъ Р. Ѳ. Лубенскій—ост. въ гост. Грандъ-Отель, изъ Липовец. у.—отставн. г.-м. А. С. Павловъ—ост. въ гост. Національной, изъ Курска—агрон. Н. А. Борисовъ, изъ Черкас. уѣзда—В. Н. Генрихсенъ, изъ Житоміра—Э. Э. Рудницкій, изъ Петербурга—С. М. Мерпертъ, изъ Риги—А. Ганке, изъ Люблина—А. Р. Голлякъ, изъ Новгорода—кап. 2 ранга—А. Н. Коссовичъ, изъ Ивангорода—кап. А. Ф. Будде, изъ Петерб.—Г. Я. Хотинскій, изъ Москвы—М. Ф. Кальницкая, изъ Житоміра—А. Ф. Пивоцкій—ост. въ гост. Континенталь.

Выбыли 10 декабря: д. с. с. И. П. Пересвѣтовъ—въ Б. Церковь, кам.-юнк. С. Н. Исаковъ—въ Чигир. у., ст. сов. Н. Я. Самойловичъ—въ Черкассы, с. с. И. К. Поповъ—въ Таганрогъ, ст. сов. И. Ф. Бѣлоусовичъ—въ Одессу.

Засѣданіе думы 9 ноября состоялось при участіи 40 гласныхъ. Дума на этотъ разъ занялась разсмотрѣніемъ условій отдачи въ аренду участковъ въ городскомъ лѣсу (Пуща-Водица) для устройства дачныхъ поселеній и послѣ сдѣланныхъ замѣчаній приняла ихъ въ слѣдующемъ видѣ. 1) Участки сдаются мѣрою 1,200 кв. саж. и 600 кв. саж. Болѣе мелкое дробленіе не допускается. Въ однѣ руки можетъ быть сдано 4 большихъ участка, т. е. 2 десятины, но въ одномъ кускѣ, при чемъ районъ большихъ участковъ будетъ отдѣльно. 2) Участки сдаются съ торговъ, которые начинаются для мелкихъ участковъ съ 18 р. (считая по 3 к. кв. саж.) и крупныхъ—36 руб., съ внесеніемъ залога въ размѣрѣ годовой платы. 3) Договоръ заключается на 24 года, а затѣмъ, въ случаѣ желанія арендатора, возобновляется на тотъ-же срокъ, черезъ каждые 24 года до истеченія 96 лѣтъ, съ надбавкой 5% къ арендной платѣ истекшаго срока. По истеченіи 96 лѣтъ, если участокъ не будетъ выкупленъ владѣльцемъ, постройки поступаютъ въ собственность города. 4) Участокъ можетъ быть выкупленъ тотчасъ по застройкѣ его или впослѣдствіи, по капитализаціи изъ 3% арендной платы съ прибавкой стоимости лѣсного насажденія выкупаемаго участка. 5) условленный договоромъ платежъ производится по полугодіямъ впередъ—2 января и 1 іюля. При неуплатѣ въ срокъ взыскивается пеня по 1% въ мѣсяцъ съ каждаго неуплаченнаго рубля, если-же по истеченіи 12 мѣсяцевъ со дня просрочки арендный платежъ вмѣстѣ съ пенею не будетъ внесенъ, то городъ имѣетъ право уничтожить контрактъ и взысканіе обратить какъ на залогъ, такъ и на постройки, съ возвратомъ излишка арендатору. Въ отношеніи платежа повинностей арендаторы подчиняются подлежащимъ узаконеніямъ. 6) участокъ долженъ быть огороженъ въ теченіе перваго года, а постройки сдѣланы въ два года, со дня заключенія договора. Онѣ возводятся съ разрѣшенія городской управы, по планамъ, ею одобреннымъ. При этомъ участокъ считается застроеннымъ, если будетъ жилое помѣщеніе не менѣе 16 кв. саж. Санитарныя правила должны быть соблюдены. 7) Пастьба скота, принадлежащаго дачникамъ, разрѣшается за особую плату въ указанныхъ мѣстахъ. Воды и водоемы, кромѣ отданныхъ для рыбнаго переста, предоставляются въ пользованіе дачниковъ; но устройство купаленъ можетъ быть допущено по особому соглашенію съ городскимъ управленіемъ. Открытое купаніе воспрещается. Водопой въ особомъ мѣстѣ. 8) Устройство въ дачныхъ участкахъ фабричныхъ и заводскихъ предпріятій запрещается; торговыя и увеселительныя предпріятія—съ разрѣшенія думы. 9) За деревья, подлежащія вырубкѣ, съемщики уплачиваютъ по таксѣ, а сохранность остальныхъ лежитъ на отвѣтственности арендатора. При этомъ съемщики должны подчиняться правиламъ лѣсоохранительнаго комитета. Продажа срубленныхъ при постройкѣ деревьевъ (во избѣжаніе спекуляціи) запрещается, подъ угрозою четвернаго платежа. 10) Аренда, кромѣ наслѣдованія, передается другому лицу только съ разрѣшенія управы.

Вопросъ объ отвѣтственности арендаторовъ переданъ юридической комиссіи.

Другіе вопросы въ это засѣданіе не разсматривались думою и засѣданіе перенесено на 10 декабря.

Среди газетъ.

∴ При обсужденіи вопроса объ организаціи соло-вексельнаго краткосрочнаго кредита для сельскихъ хозяевъ, какъ на препятствіе къ болѣе широкой постановкѣ его, указывается на то обстоятельство, что въ данномъ случаѣ краткосрочныя ссуды обыкновенно стремятся превратиться въ долгосрочныя; между тѣмъ и Государственный банкъ, и другіе коммерческіе банки по свойству своихъ операцій не приспособлены къ выдачѣ подобныхъ ссудъ. По этому поводу «Нов.» говорятъ:

Нѣтъ ничего ни удивительнаго, ни ненормальнаго въ томъ обстоятельствѣ, что краткосрочный кредитъ, оказываемый сельско-хозяйственнымъ предпріятіямъ, на практикѣ превращается въ долгосрочный. Въ данномъ случаѣ такой характеръ кредита становится лишь очевиднѣе, такъ какъ большинство сельскихъ хозяевъ, проживая вдали отъ банковъ, разложитъ ссуду на нѣсколько обязательствъ и своевременно замѣнитъ одни обязательства другими, въ предѣлахъ открытаго имъ кредита, какъ то дѣлается клієнтами банковъ изъ торгово-промышленнаго міра. Наконецъ, извѣстное значеніе имѣетъ здѣсь и отсутствіе у нихъ часто технической опытности въ данномъ дѣлѣ.

Въ результатѣ сельскій хозяинъ, получившій краткосрочную ссуду изъ банка или ссудо-сберегательнаго товарищества, при наступленіи срока платежа проситъ отсрочить погашеніе иногда всего долга, а иногда извѣстной доли его, вмѣсто того, чтобы своевременно производить фиктивное погашеніе отдѣльныхъ ея частей. Но, по существу, между этими двумя операціями нѣтъ собственно особенной разницы. Въ обоихъ случаяхъ кредитующее учрежденіе одинаково сохраняетъ за собою право измѣнять какъ размѣръ открытаго кліенту кредита, такъ и условія пользованія имъ, и въ обоихъ случаяхъ вся ссуда или часть ея имѣютъ характеръ долгосрочнаго кредита.

Мы думаемъ, поэтому, что для Государственнаго банка необходимо было-бы лишь нѣсколько приспособиться къ оказанію краткосрочнаго кредита сельскимъ хозяевамъ. Наиболѣе цѣлесообразной формой его явилось-бы открытіе для нихъ текущихъ счетовъ въ уѣздныхъ казначействахъ съ правомъ кредитоваться въ предѣлахъ разрѣшенной банкомъ каждому изъ нихъ суммы. Этимъ путемъ сельскіе хозяева получатъ возможность пользоваться кредитомъ по мѣрѣ надобности въ немъ и избавятся отъ необходимости путешествовать въ губернскій городъ для замѣны однихъ обязательствъ другими, чтобы поддержать свою репутацію исправныхъ заемщиковъ.

Дѣло не такъ просто, потому что краткосрочный кредитъ можетъ быть вовсе закрыть.

∴ Газета «Кавказъ» совершенно справедливо возмущается остаткомъ варварской старины, сохранившимся на Кавказѣ, гдѣ, какъ оказывается,

нерѣдки случаи очень раннихъ браковъ, гибельныхъ, какъ извѣстно, для молодыхъ женъ. Такъ, однимъ армянскимъ священникомъ была обвѣнчана 8-ми лѣтняя дѣвочка. Еще въ прошломъ году была обвѣнчана 9-лѣтняя дѣвочка, а въ этомъ году также одна 9-лѣтняя дѣвочка съ однимъ 24-лѣтнимъ женихомъ, и еще одна дѣвочка 8—9 лѣтъ—съ 23 лѣтнимъ женихомъ. На этихъ-же дняхъ священникъ обвѣнчалъ еще одну 10-лѣтнюю дѣвочку.

По мнѣнію газеты,

русскому законодательству слѣдовало-бы вмѣшаться въ существующую практику, очень гибельную, съ точки зрѣнія здоровья и даже жизни несчастныхъ дѣвочекъ—будущихъ женъ двадцати-трехъ-лѣтнихъ и двадцати-четырехъ-лѣтнихъ мужей.

∴ Въ театральныхъ воспоминаніяхъ г. Скальковскаго, печатающихся въ «Нов. Вр.», есть не мало любопытныхъ эпизодовъ. Объ извѣстномъ дирижерѣ Бюловѣ авторъ разсказываетъ слѣдующее:

Съ виду Бюловъ имѣлъ видъ слегка помѣшаннаго. Онъ отличался чрезвычайною настойчивостью и независимостью характера. На одной изъ репетицій концерта русскаго музыкальнаго общества Бюловъ очень разсердился. Онъ нашелъ ошибку противъ контрапункта въ одной изъ партитуръ Глинки. Но президентъ общества, покойный Великій Князь Константинъ Николаевичъ, изъ уваженія къ памяти великаго русскаго композитора просилъ Бюлова ничего не мѣнять, такъ какъ партитура исполнялась уже 50 лѣтъ.

Интересны воспоминанія г. Скальковскаго о «гастролерахъ»:

Между гастролерами, говоритъ онъ, съ которыми я по званію критика былъ знакомъ, наиболѣе неудачъ имѣли въ Петербургѣ Рейшанберъ и Февръ. На ихъ дебютѣ въ Озеркахъ буквально не было вовсе публики и съ Рейшанберъ сдѣлалась даже отъ злости истерика.

Росси поражалъ не только колоссальными размѣрами таланта, но и своей скупости. Свою труппу онъ кормилъ макаронами безъ масла, за что имѣлъ даже процессъ въ Одессѣ; самъ же онъ кушалъ съ большимъ апетитомъ. Послѣ каждаго спектакля онъ аккуратно съѣдалъ по два огромныхъ антрекота съ тарелку величиной и выпивалъ бутылку бургонскаго вина. Онъ имѣлъ удивительные глаза, которые должны были производить сильное впечатлѣніе на женщинъ.

Элеонора Дузе была не только замѣчательнымъ талантомъ, первая игра которой производила на меня сильное впечатлѣніе, но и весьма оригинальною женщиною. Это была въ полномъ смыслѣ слова пучокъ нервовъ и, какъ всѣ женщины истерическаго темперамента, она вѣчно была не въ духѣ и на что-то жаловалась. Дамы ухаживали за Дузе еще болѣе чѣмъ мущины. Хотя она происходила вовсе не изъ cuisse du Jupiter, а выросла за кулисами, но была страшная позерка. Въ разговорахъ она очень любила философскія темы, прочла Толстого и Достоевскаго, была непрочь поспорить о Шопенгауэрѣ и очень обижалась, когда я подсмѣивался надъ ея псевдо-ученостью.

Замѣчательно, что гастролеры, имѣвшіе огромный успѣхъ въ первое посѣщеніе, обыкновенно не привлекали во второй разъ публики. Это было съ Ристори, Росси, Коклэномъ, Сарою Бернаръ, Жюдикъ, Югальдъ и многими другими.

По словамъ г. Скальковскаго, садовые антрепренеры въ Петербургѣ очень бѣдствовали и если еще кое-какъ и существовали, то болѣе ради щедротъ разныхъ благодѣтелей.

Однимъ изъ таковыхъ слишкомъ 10 лѣтъ былъ покойный богачъ-золотопромышленникъ Базилевскій. Онъ кстати и жилъ круглый годъ на дачѣ, подъ рукою у антрепренеровъ. Сезонъ начинался тѣмъ, что антрепренеры перехватывали кое-что у Базилевскаго, затѣмъ онъ выкупалъ заложенные инструменты артистовъ далѣе шли легкія ссуды тенорамъ, подарки балеринамъ и пѣвицамъ, бенефисы всѣхъ до кассировъ и сторожей включительно; въ заключеніе являлся вновь антрепренеръ и заявлялъ, что если не получитъ еще нѣкоторой суммы для расчета съ труппою, то самъ застрѣлится, а семейство свое утопитъ въ Большой или Малой (смотря по мѣстоположенію театра) Невкѣ.

И для гастролеровъ щедрость Базилевскаго не знала границъ. Когда наступало время бенефиса, Базилевскій говорилъ:

—Ну, тамъ соберите что-нибудь, а я доложу остальныя.

Обыкновенно набирали рублей пять или десять, а онъ докладывалъ для покупки подарка тысячу или полторы. Были молодцы, которые, видя эти „докладыванія“, преспокойно вычеркивали себя.

—Зачѣмъ, говорили они, наши три рубля, когда необходимая сумма, чтобы почтить талантъ, и безъ того собрана. Я не бѣденъ, говорилъ Базилевскій, какъ-нибудь выдержу.

Онъ былъ доступенъ слегка лести, чѣмъ безъ церемоніи пользовались.

—Вѣдь вы у насъ, Ѳедоръ Ивановичъ, меценатъ.

—Да, да, я меценатъ, меценатъ, добродушно повторялъ онъ, сохраняя, однако, для памяти въ конторкѣ векселя, по которымъ, говорятъ, жестокіе наслѣдники повзыскали преисправно съ тароватыхъ на чужой счетъ покровителей талантовъ.

Не брезгали, впрочемъ, занимать у него и люди, къ театру и искусствамъ никакого отношенія не имѣвшіе и даже занимавшіе видное положеніе въ обществѣ. Занимали и ученые. Базилевскій любилъ поощрять изобрѣтателей и, издавъ переводъ Спинозы, считалъ себя философомъ. „Я и ее сдѣлалъ спинозисткой“, говорилъ онъ объ одной танцовщицѣ...

∴ Объ очень оригинальной свадьбѣ разсказываютъ «Бирж. Вѣд.».

Дѣйствіе происходило въ селѣ Ливенскомъ, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. Крестьянинъ Климъ Косенко выдалъ замужъ свою дочь. Жаль, что не знаемъ, какъ зовутъ его дочь, а также ея мужа. Косенко не очень зажиточный человѣкъ, но и не бѣдный. Наканунѣ вѣнчанья собрались къ нему въ хату многочисленные гости. Но вмѣсто водки имъ былъ поданъ чай. На другой день то-же самое. Свадьба эта прозвана въ деревнѣ „чайной“.

∴ Въ «Русск. Вѣд.» находимъ интересное извѣстіе о новомъ примѣненіи электричества для медицинскихъ цѣлей:

Производя экспериментальныя изслѣдованія по вопросу о физіологическихъ вліяніяхъ часто-прерывистыхъ токовъ, проф. Скрипчуръ (Scriptur) изъ Yale'я (Соединенные Штаты) констатировалъ тотъ замѣчательный фактъ, что названные токи, дѣйствуя на ткани, вызываютъ въ нихъ полную мѣстную нечувствительность, или анестезію, которая длится нѣкоторое время и послѣ момента отнятія электродовъ. Подвергнутую такой электризаціи часть тѣла, напримѣръ, палецъ, можно колоть, рѣзать, жечь или замораживать, при чемъ субъектъ получаетъ только ощущеніе прикосновенія, но совсѣмъ не чувствуетъ боли. Излишне, полагаемъ, и распространяться о томъ, какое важное значеніе открытіе это можетъ получить въ хирургической практикѣ. Въ самомъ дѣлѣ, совершенно безболѣзненная и безвредная электризація часто-прерывистымъ токомъ обѣщаетъ дать возможность обходиться при операціяхъ,—по крайней мѣрѣ, небольшихъ,—безъ хлороформа, эфира и прочихъ анестезирующихъ средствъ, примѣненіе которыхъ не всегда бываетъ удобно и безопасно.

*** Дм. Бодиско, основываясь на появившемся недавно въ «Недѣлѣ» сообщеніи о томъ, что южныя губерніи крайне нуждаются въ рабочихъ для молотьбы и уборки кукурузы, создалъ цѣлый проектъ, заключающійся въ доставленіи на югъ рабочихъ изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Г. Бодиско говоритъ:

При желаніи и энергіи, въ теченіе мѣсяца, много двухъ, могли-бы быть зарегистрованы всѣ свободные рабочіе, а также всѣ экономіи нуждающіяся въ таковыхъ, съ опредѣленіемъ условій найма. Къ этому дѣлу могли-бы быть привлечены, чрезъ земскихъ начальниковъ, всѣ лица, принимавшія участіе во всеобщей переписи, и вся работа была-бы исполнена безъ замедленія. По полученіи означенныхъ свѣдѣній въ мѣстностяхъ спроса и предложенія, можно было-бы поставить земскихъ начальниковъ тѣхъ и другихъ мѣстностей во взаимныя сношенія, и они, сговорившись депешами, высылали-бы одинъ другому рабочихъ для распредѣленія ихъ по нуждающимся экономіямъ.

Этимъ путемъ было-бы достигнуто слѣдующее:

1. Губерніи, требующія прокормленія были-бы освобождены отъ излишка нуждающагося населенія.

2. Населеніе, помимо прокормленія себя, получило-бы хорошій заработокъ.

3. Экономіи, нуждающіяся въ рабочихъ, для молотьбы хлѣба, имѣли-бы возможность реализовать свой хлѣбъ и сбыть его по хорошей цѣнѣ, такъ какъ весной цѣна на хлѣбъ можетъ быстро упасть.

4. Это подѣйствовало-бы отрезвляюще на мѣстныхъ рабочихъ сытыхъ губерній, возбудивъ соревнованіе въ трудѣ.

5. Кругозоръ рабочихъ голодающихъ мѣстностей получилъ-бы расширеніе познаніемъ новыхъ мѣстъ приложенія труда.

6. Всѣ лица, отказывающіяся безъ достаточныхъ основаній пользоваться предлагаемымъ заработкомъ, лишились-бы права полученія продовольствія, при чемъ, во многихъ случаяхъ, облегчилась-бы возможность отдѣленія овецъ отъ козлищъ, ибо люди мало-мальски состоятельные, несомнѣнно, уклонятся отъ отхожаго заработка.

7. Этимъ путемъ немедленно парализовалось бы дурное вліяніе даровой кормежки, и „царскій паекъ" получилъ-бы только дѣйствительно нуждающійся.

Все это, можетъ быть, было-бы и хорошо, если-бы не одно обстоятельство, которое г-ну Бодиско, человѣку достаточно опытному въ сельско-хозяйственныхъ дѣлахъ, слѣдовало-бы знать. Обстоятельство это заключается въ томъ, что если даже и вѣрно, что нашъ югъ дѣйствительно нуждался въ рабочихъ для молотьбы и уборки кукурузы, и сообщеніе «Недѣли» не является случайнымъ, касающимся одной только какой-либо мѣстности, то теперь говорить объ этомъ уже совсѣмъ поздно. Превосходная осень нынѣшняго года, какъ извѣстно, вездѣ и повсюду дала возможность совершенно покончить съ сельско-хозяйственными работами, а другихъ занятій, какъ извѣстно, сельско-хозяйственные рабочіе у насъ не имѣютъ. Можетъ быть, прогулка крестьянъ изъ неурожайныхъ мѣстностей на югъ и дѣйствительно расширила-бы ихъ «горизонты», но такимъ расширеніемъ едва-ли искупались-бы многія существенныя неудобства проекта г. Бодиско.

*** Въ «Торг.-Пром. Газетѣ» мы находимъ слѣдующую интересную замѣтку:

По словамъ „New-Yorker Handels Zeitung", сборъ яблокъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки упалъ въ текущемъ году до уровня, какой не наблюдался ни разу съ тѣхъ поръ, какъ по этому предмету ведется точная статистика. Сборъ яблокъ за 1898 годъ опредѣляется въ 27,700,000 баррилей, тогда какъ въ 1897 г. онъ достигалъ 40,000,000, а въ 1896 году 70,000,000 баррилей. Впрочемъ, въ 1896 г. сборъ яблокъ былъ необычайно обильный. Неурожай текущаго года охватываетъ всѣ штаты отъ побережья Тихаго океана до штата Мэнъ; ни въ одномъ штатѣ не замѣчается хотя-бы приблизительно средній урожай, а въ западныхъ штатахъ, являющихся наиболѣе крупными производителями яблокъ, получился почти полный неурожай. Въ штатѣ Нью-Іоркъ не собрано и пятой части обычнаго количества яблокъ. Причинами недобора яблокъ являются слишкомъ сильные и слишкомъ продолжительные дожди во время цвѣтенія яблонь, позднѣе слишкомъ холодная, а затѣмъ и слишкомъ сырая погода, которая въ высокой степени способствовала развитію болѣзней яблони. Незначительный сборъ яблокъ имѣетъ мѣсто и въ Канадѣ.

Если принять во вниманіе, что «барриль» яблокъ никакъ не меньше 6 пуд., то можно себѣ представить, какъ великъ бываетъ въ Америкѣ сборъ яблокъ и какъ далеко находимся мы въ этомъ отношеніи позади американцевъ...

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 декабря. По извѣстіямъ изъ Берлина, сердечное письмо императора Франца-Іосифа императору Вильгельму, переданное австро-венгерскимъ посломъ при берлинскомъ дворѣ, окончательно устранило недоразумѣнія, вызванныя рѣчью австрійскаго министра-президента графа Туна.

По свѣдѣніямъ римской газеты „Italie", конференція для изысканія мѣръ борьбы съ анархистами, закончила свои труды. Протоколъ постановленій конференціи подписанъ всѣми делегатами.

Иностранныя газеты передаютъ слухи, что проектируется сооруженіе желѣзной дороги чрезъ Туркестанъ, Персію и Аравію къ Красному морю. По этому вопросу ведутся переговоры съ Англіей и Франціей. Соглашеніе съ Персіей достигнуто.

Изъ Вѣны сообщаютъ, что послѣ рождественскихъ праздниковъ начнется второе чтеніе законопроекта объ австро-венгерскомъ соглашеніи на десять лѣтъ. Ожидаютъ, что возобновится отчаянный обструкціонизмъ нѣмецкихъ депутатовъ. Настроеніе славянскихъ депутатовъ также крайне нервозное. Всюду раздаются жалобы на правительство, которое нѣмцамъ ничего не дало, а славянамъ оказывало вѣрную поддержку въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ.

Въ хорватскомъ сеймѣ поднятъ вопросъ о возсоединеніи съ Далмаціей. Произошли бурныя сцены.

По извѣстіямъ изъ Парижа, французская палата до наступленія праздниковъ вотируетъ чрезвычайный кредитъ въ 66 милліоновъ франковъ на пріобрѣтеніе новыхъ орудій.

По сообщенію изъ Вѣны, пропаганда пангерманизма и перехода католиковъ въ лютеранство разростается въ Австріи. Въ Зааць, въ Чехіи, въ лютеранство перешло 600 лицъ.

Прусскія торговыя фирмы подаютъ петиціи объ отмѣнѣ высылокъ австрійскихъ подданныхъ изъ Пруссіи, такъ какъ высылки эти подрываютъ интересы экспортной торговли.

Англійская печать придаетъ важное значеніе пріему китайской императрицей-регентшей европейскихъ дамъ. По мнѣнію газетъ, пріемъ этотъ положитъ конецъ китайской замкнутости и имѣетъ важное культурное и политическое значеніе.

Возстаніе въ аравійской провинціи Іеменъ разростается.

Абиссинскій негусъ приказалъ снабжать французскій отрядъ лейтенанта Маршана, покинувшій Фашоду, провіантомъ и мулами для перевозки тяжестей.

По извѣстіямъ изъ Мадрида, въ Басскихъ провинціяхъ закрыты 31 карлистскихъ клуба.

Изъ Берлина сообщаютъ, что министръ финансовъ Миккель страдаетъ нервнымъ разстройствомъ.

Изъ Шанхая передаютъ, что въ китайскомъ лагерѣ подъ Хотчау взорвало пороховой магазинъ. При взрывѣ убиты тысяча солдатъ. Множество домовъ въ городѣ обращены въ развалины.

Постановлено увеличить на 50 комплектъ казеннокоштныхъ учениковъ Кіевской военно-фельдшерской школы съ будущаго года.

Товарищъ предсѣдателя Кіевского окружного суда Лутовиновъ назначенъ членомъ Кіевской судебной палаты.

Съѣздъ солепромышленниковъ отклонилъ пониженіе тарифа на перевозку соли и высказался за спеціальный тарифъ въ видахъ уравненія конкуренціи отдѣльныхъ районовъ.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вноситъ въ Государственный Совѣтъ проектъ расширенія операцій миліоративнаго кредита.

Министерство Финансовъ обсуждаетъ вопросъ о введеніи винной монополіи въ Сибири.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разработало проектъ правилъ новаго залога майоратныхъ имѣній въ Привислинскомъ краѣ.

Общество Краснаго Креста организуетъ помощь пострадавшимъ отъ наводненій.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ память столѣтія существованія Императорской Военно-Медицинской Академіи установленъ особый нагрудный знакъ.

ЧИСТОПОЛЬ. Благодаря установившемуся зимнему пути началась усиленная отправка отсюда земскихъ хлѣбовъ въ неурожайныя мѣстности. Настроеніе рынка слабѣе.

ПАРИЖЪ. Сенатъ, обсуждая предложенія объ усиленіи наказаній за измѣну и шпіонство, принялъ текстъ комиссіи, который устанавливаетъ смертную казнь въ мирное время для должностныхъ лицъ, виновныхъ въ шпіонствѣ.

ПАРИЖЪ. Въ палатѣ депутатовъ соціалистъ Фурнье вноситъ предложеніе направленное къ возвращенію военнослужащимъ политическихъ правъ, при чемъ требуетъ неотложности признанія предложенія неотложнымъ. Предложеніе отклоняется большинствомъ 477 голосовъ противъ 26.

Тайное dossier по дѣлу Дрейфуса передано кассаціонному суду при гарантіяхъ противъ всякаго оглашенія документовъ.

БУДАПЕШТЪ. Опубликованъ всемилостивѣйшій собственноручный рескриптъ императора Франца-Іосифа, коимъ баронъ Банфи увольняется отъ управленія министерствомъ и назначается на его мѣсто статсъ-секретарь Сечени съ пожалованіемъ ему званія тайнаго совѣтника.

МИЛОСЪ. Королевичъ Георгій и діадохъ (наслѣдникъ греческаго престола королевичъ Константинъ) прибыли сюда въ полдень на яхтѣ „Амфитрита". Адмиральскіе суда привѣтствовали прибытіе яхты салютами изъ орудій, хоры музыки исполнили греческій народный гимнъ. Адмиралы посѣтили королевича Георгія, который затѣмъ отдалъ визиты. Адмиралы обѣдали вмѣстѣ съ королевичемъ Георгіемъ. Въ полночь королевичъ отправился на „Bugeaux" на о. Критъ съ эскортомъ другихъ судовъ, а діадохъ вернется обратно въ Грецію. Королевичъ Георгій прибудетъ утромъ въ Суду, гдѣ будетъ принятъ адмиралами, затѣмъ поѣдетъ въ экипажѣ въ Канею, гдѣ въ православной церкви будетъ отслужено благодарственное молебствіе. Въ конакѣ адмиралъ Потье вручитъ королевичу бразды правленія, при чемъ на конакѣ будетъ поднятъ автономный флагъ и съ военныхъ судовъ произведенъ будетъ салютъ въ 21 выстрѣлъ, затѣмъ королевичемъ будутъ приняты консулы, командиры судовъ, офицеры, члены исполнительнаго комитета національнаго собранія, городской голова и мусульманскіе нотабли.

Канея роскошно убрана флагами, особенно автономными: бѣлый крестъ на синемъ полѣ, въ лѣвомъ верхнемъ углу бѣлая звѣзда на красномъ полѣ.

ВѢНА. Опубликованъ приказъ объ отсрочкѣ засѣданій рейхсрата.

ЛОНДОНЪ. Въ „Morning Post" телеграфируютъ изъ Ханькоу: Положеніе дѣлъ въ верхней долинѣ Янъ-Цзе-Кіанга продолжаетъ быть серьезнымъ. Вице-король Хупе приказалъ держать на готовѣ войска къ выступленію въ Ишангъ. Неудовольствіе въ провинціи Сечванъ распространяется. Безпорядки изо дня въ день усиливаются. Подобное-же броженіе обнаруживается въ провинціи Хунанъ.

КАНЕЯ. По случаю пріѣзда королевича Георгія сегодняшній день и два слѣдующіе объявлены праздничными. Королевичъ Георгій, желая удовлетворить чувство радости населенія, прослѣдовалъ въ экипажѣ по иллюминованному городу. Восторженно настроенная толпа, держа въ рукахъ факелы, привѣтствовала королевича. Мусульмане приняли участіе въ общихъ ликованіяхъ, иллюминовавъ также свои дома.

СУДА. Королевичъ Георгій прибылъ сюда сегодня утромъ и былъ встрѣченъ адмиралами четырехъ державъ и празднично настроенной толпой. Поднятъ критскій автономный флагъ, при чемъ военные суда произвели салютъ въ 21 выстрѣлъ. Позже состоялось торжественное водвореніе королевича въ Канеѣ, при общихъ проявленіяхъ восторга со стороны населенія. При вступленіи въ должность королевичъ просилъ адмираловъ передать своимъ правительствамъ выраженія его благодарности и довѣрія.

КАНЕЯ. Адмиралъ Потье, передавъ королевичу Георгію бразды правленія, выразилъ твердую надежду, что онъ исполнитъ великую задачу, возложенную на него державами. Въ рѣчи, обращенной къ критянамъ, королевичъ Георгій обѣщалъ управлять ими справедливо и безпристрастно, увѣщевалъ ихъ предать забвенію прежнюю вражду между обоими элементами и заявилъ, что для процвѣтанія страны необходимо, чтобы все населеніе оказывало ему содѣйствіе.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ Пекинѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», только что получено сообщеніе врача Заболотнаго, прибывшаго уже въ Монголію, на мѣсто чумного очага въ долинѣ рѣки Салихэ. Д-ръ Заболотный нашелъ болѣе 30 человѣкъ больныхъ въ страшной нищетѣ, грязи, невозможной обстановкѣ. Болѣзнь онъ призналъ за чуму, выражающуюся въ двухъ формахъ—бубонной и легочной. Смертность довольно значительна. Еще разъ слѣдуетъ указать на столь полезное учрежденіе, какъ нашъ институтъ экспериментальной медицины, благодаря которому явилась возможность изслѣдовать и изучить такой заброшенный уголъ Манчжуріи, какъ Тунцзя-инзя, могущій, однако, играть современемъ весьма видную роль. Пока существующая здѣсь чума въ теченіе уже десяти лѣтъ не выходила изъ предѣловъ этого района даже въ такой близкій пунктъ, какъ Пекинъ, имѣющій постоянныя сношенія съ зараженною мѣстностью, отстоящей отъ него всего лишь на 500 верстъ.

—Училищная комиссія предлагаетъ Петербургской городской думѣ открыть два городскихъ начальныхъ училища имени Полонскаго, одно для мальчиковъ, другое для дѣвочекъ, учредить городскія стипендіи имени Полонскаго, двѣ при Петербургскомъ университетѣ и по одной въ мужской и женской гимназіяхъ, съ ассигнованіемъ на эти стипендіи—университетскія по 300 р., а гимназическія—по 100 р. каждую, всего 800 руб. въ годъ, кромѣ того, принять въ вѣдѣніе города частную школу для малолѣтнихъ, содержимую сыномъ покойнаго поэта, съ присвоеніемъ этой школѣ имени Полонскаго. Городская управа поддерживаетъ предложеніе училищной комиссіи о городскихъ школахъ и стипендіяхъ, по предложенію же о принятіи въ вѣдѣніе города частной школы для малолѣтнихъ нашла нужнымъ предварительно внесенія этого вопроса въ думу потребовать заключенія отъ комиссіи благотворительности.

—Военный министръ ген.-лейт. А. Н. Куропаткинъ, на одномъ изъ докладовъ по поводу замѣщенія должности дѣлопроизводителя офицеромъ, сдѣлалъ слѣдующую резолюцію: «Это будетъ шагъ назадъ. Я прошу главный штабъ усиленно разыскивать такія должности, которыя могли бы быть замѣнены вмѣсто офицеровъ чиновниками. Дѣло офицера служить, главнымъ образомъ, въ войскахъ. Мы и безъ того, какъ ни въ одной арміи, размножили офицеровъ только по формѣ имѣющихъ отношеніе къ военному дѣлу. У насъ и безъ того много офицеровъ въ главныхъ и иныхъ управленіяхъ и учрежденіяхъ. Многіе изъ этихъ лицъ совершенно разорвали связь съ арміей».

Резолюція эта, какъ руководящая, передана въ приказѣ по главному штабу.

—Предсѣдателемъ комитета помощи поморамъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ заказанъ, по словамъ столичныхъ газетъ, въ Бременѣ спеціальный пароходъ въ 400 тоннъ для экспедиціи по изслѣдованію рыбныхъ и морскихъ звѣриныхъ промысловъ Мурмана. Пароходъ этотъ поступитъ въ распоряженіе экспедиціи въ будущемъ году; до сихъ поръ экспедиція располагала для своихъ работъ лишь небольшой парусной шхуной, купленной въ Норвегіи.

—На постъ австро-венгерскаго посланника при Русскомъ Императорскомъ Дворѣ назначается баронъ Эренталь, который въ данное время занимаетъ мѣсто австро-венгерскаго посланника въ Букурештѣ. Въ 1893 году онъ занималъ должность совѣтника австро-венгерскаго посольства въ Петербургѣ.

—Въ виду введенія земскаго положенія въ Западномъ краѣ предполагается, какъ слышали «Рус. Вѣд.», созвать на совѣщаніе представителей администраціи и самоуправленія въ этомъ краѣ для болѣе детальной разработки вопроса о практическихъ работахъ по введенію названной реформы.

—Въ газетахъ уже сообщалось о проектируемомъ реформированіи судебныхъ учрежденій въ Закавказьи и о введеніи суда присяжныхъ на Сѣверномъ Кавказѣ. Теперь, какъ сообщаютъ «Русск. Вѣд.», при Министерствѣ Юстиціи предполагается составить комиссію для разработки этого вопроса и въ составъ этой комиссіи пригласить представителей судебныхъ учрежденій Кавказскаго края.

—Всѣмъ городскимъ думамъ и земствамъ предложено внести къ 1 января въ подлежащія казначейства за полгода впередъ денежныя суммы, причитающіяся казнѣ въ пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній.

—Для надобности казенной винной операціи въ прибалтійскомъ районѣ, Курской, Ставропольской, Черноморской губерніяхъ и въ области Войска Донского, въ которыхъ казенная продажа питей будетъ учреждена съ 1-го іюля 1900 года, признано по словамъ «Нов.», имѣть всего лишь 27 складовъ, а именно: въ Курляндской губ. 1, Лифляндской губ. 3, Эстляндской губ. 1, въ Воронежской губ. 6 складовъ и, кромѣ того, рѣшено построить складъ для надобностей Воронежской губ. въ гор. Борисоглѣбскѣ, Тамбовской губ., впослѣдствіи, съ учрежденіемъ казенной продажи въ Тамбовской губ., предназначаемый служить для надобностей и послѣдней. Въ Курской губ. будетъ построено 4 склада, въ Ставропольской 5 и въ области Войска Донского 7 складовъ. Производительность означенныхъ складовъ разсчитана для прибалтійскаго района въ 1,350,000 ведеръ, Воронежской губ.—1,300,000 ведеръ, Курской губ.—1,150,000 вед., Ставропольской—350,000 вед. и области Войска Донского—на 1,555,000 ведеръ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Обвалъ стѣны**. 8 ноября, въ Варшавѣ, въ 6 часовъ утра на Воробьиной улицѣ, въ домѣ № 1, щитовая стѣна возлѣ чердака на протяженіи 7 квадратныхъ аршинъ обвалилась, а кирпичъ упалъ на крышу сосѣдняго деревяннаго домика и проломилъ крышу, которою были придавлены два семейства, состоящія изъ восьми лицъ, проживавшія въ подчердачныхъ квартирахъ. Изъ нихъ, по словамъ «Варш. Дн.», только Сакъ, 50 лѣтъ отъ роду, былъ придавленъ балкою и пролежалъ въ такомъ положеніи въ теченіе 25 минутъ, но былъ вытащенъ оттуда топорниками, которые перепилили балку. Остальные отдѣлались легкими ушибами.

—**Бѣгство конторщика**. «Югъ» сообщаетъ о бѣгствѣ завѣдующаго херсонской шкиперской конторой, С. П. Пекаря. Онъ уѣхалъ 24 ноября на пароходѣ «Георгій». Судовладѣльцы, довѣреннымъ которыхъ состоялъ Пекарь, вошли съ жалобой къ прокурору, въ которой изъяснили, что Пекарь учелъ много векселей съ подложными подписями и, забравъ деньги, бѣжалъ за границу, прося въ виду этого распорядиться о наложеніи ареста на имущество Пекаря. Прокуроръ далъ ходъ дѣлу. 28 ноября въ одномъ изъ мѣстныхъ оффиціальныхъ учрежденій былъ полученъ громадный пакетъ изъ Раздѣльной отъ Пекаря. Тамъ оказалась масса бумагъ: писемъ, заявленій, бланковъ и пр. Пекарь жаловался, что, будучи лишенъ довѣренности судовладѣльцевъ, онъ считаетъ себя скомпрометированнымъ этимъ; поэтому бросаетъ дѣло и уѣзжаетъ. Написанныя имъ собственноручно 23 заявленія Пекарь проситъ передать по принадлежности тѣмъ изъ шкиперовъ, векселя которыхъ, сфабриковавъ на нихъ подложную подпись, онъ учелъ въ банкѣ. Сообщая объ этомъ, Пекарь поставляетъ на видъ послѣднимъ, что въ виду подлога, имъ сознаваемаго, векселя не подлежатъ оплатѣ съ ихъ стороны. Всего по 23 векселямъ получено было Пекаремъ около 10 тыс. руб. изъ мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка. Кромѣ того, Пекарь передъ отъѣздомъ сдѣлалъ въ городѣ много долговъ, такъ что въ общемъ ихъ похищено около 40,000 руб.

—**Катастрофа въ дорогѣ**. Какъ передаетъ «Тифл. Лист.», 25 ноября, вблизи урочища Делижана, Елисаветпольской губерніи, произошла ужасная катастрофа, жертвами которой оказались 17 человѣкъ уроженцевъ Кутаисской губ., слѣдовавшимъ въ городъ Александрополь. Одинъ изъ фургоновъ, на которомъ находилось 19 человѣкъ, спускался рысью по небольшому уклону къ шоссе безъ кучера; фургонъ этотъ налетѣлъ на мостъ, сбилъ перила и вмѣстѣ съ сѣдоками опрокинулся съ трехсаженной высоты въ рѣчку, при чемъ при паденіи перевернулся и придавилъ своею тяжестью находившихся въ немъ пассажировъ. Картина была ужасная, стоны раненыхъ смѣшались съ криками о помощи. Изъ 19 пассажировъ двое какимъ-то чудомъ отдѣлались сильнымъ испугомъ, пять человѣкъ получили болѣе или менѣе легкіе ушибы, остальные-же 12 человѣкъ пострадали весьма серьезно; между ними есть съ переломленными позвоночными столбами, ребрами, руками, ногами и серьезными поврежденіями головы и груди; нѣкоторые находятся въ безнадежномъ состояніи.

—**Катастрофа въ монастырѣ**. «Куб. Обл. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующемъ несчастіи, постигшемъ на дняхъ Кавказскій миссіонерскій монастырь (близъ ст. Кавказской), устроенный на мѣстѣ бывшаго старообрядческаго скита. Рѣка Кубань, при которой расположенъ монастырь, подмыла длинную и широкую полосу берега пространствомъ до 40 дес. и частью совершенно разрушила, частью повредила до 30 монастырскихъ построекъ, которыя были расположены на этомъ участкѣ земли; двѣ часовни оказались совершенно разрушенными, зданіе трапезы какъ-бы разрѣзано пополамъ, а церковь накренилась.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. Засѣданіе венгерскаго парламента, о которомъ было сообщено во вчерашнемъ номерѣ газеты, окончилось совершенно неожиданно. Депут. Раковшко обратился къ предсѣдателю съ вопросомъ, почему правительство не даетъ отвѣтовъ на внесенныя въ палату интерпеляціи. На вопросъ взялся отвѣчать министръ-президентъ бар. Банфи. Онъ заявилъ, что правительство до тѣхъ поръ не будетъ отвѣчать на интерпеляцію, пока не будетъ избранъ президентъ палаты. Это заявленіе вызвало взрывъ негодованія на скамьяхъ оппозиціи. Когда шумъ уменьшился гр. Чаки, вышедшій изъ состава либеральной партіи, произнесъ рѣчь, выслушанную со вниманіемъ всѣми депутатами. Онъ закончилъ свою рѣчь заявленіемъ, что онъ видитъ только одинъ выходъ изъ настоящаго критическаго положенія, именно—перемѣну правительства или, по крайней мѣрѣ, перемѣну главы кабинета. Послѣ этихъ словъ бар. Банфи вышелъ изъ залы, напутствуемый ироническими замѣчаніями со скамей оппозиціи. Послѣ ухода Банфи засѣданіе продолжалось недолго. Въ тотъ-же день въ газетахъ появился императорскій рескриптъ объ отставкѣ Банфи.

Засѣданіе австрійскаго парламента отсрочено до 5 (17) января будущаго года. 1 января будетъ объявлено объ утвержденіи бюджета и продолженіи на полгода австро-венгерскаго торговаго соглашенія на основаніи § 14 конституціи.

Засѣданіе австрійской палаты депутатовъ 4 (16) декабря было снова чрезвычайно шумно: бурныя сцены, какъ не разъ уже и прежде, были вызваны Вольфомъ. Передъ тѣмъ какъ приступить къ обсужденію очередныхъ вопросовъ, министръ юстиціи отвѣчалъ на нѣсколько интерпеляцій. Вольфъ со своими единомышленниками подошелъ къ говорившему министру, прервалъ его и, показывая номеръ конфискованной газеты «Ostd. Rundschau», громко закричалъ: «конфискація эта омерзительна!» Поднялся такой шумъ, что министръ вынужденъ былъ прекратить свою рѣчь. Въ виду того, что перерывъ въ рѣчи министра юстиціи произошелъ не по его винѣ, гр. Тунъ потребовалъ, чтобы и остальная часть рѣчи, оставшаяся несказанной, была внесена въ стенографическій протоколъ. Но требованіе гр. Туна, дѣйствительно, не совсѣмъ тактичное, вызвало сильные протесты со стороны депутатовъ нѣмецкой оппозиціи, Гросса и Гофмана-Веллепгофа, заявившихъ, что, по ихъ крайнему убѣжденію, министръ-президентъ, не будучи членомъ палаты депутатовъ, не имѣетъ никакого права высказывать желаніе, чтобы то или другое было вносимо въ протоколъ засѣданій; при этомъ депутаты оппозиціи настаивали, чтобы президентъ палаты выступилъ на защиту правъ парламента. Въ дѣло это вмѣшался и Вольфъ, очень рѣзко начавшій обсуждать поступокъ гр. Туна. Тогда президентъ палаты, д-ръ Фуксъ, чтобы положить конецъ дебатамъ, заявилъ, что онъ дѣйствительно не можетъ согласиться на исполненіе желанія гр. Туна, но въ то-же время ему крайне непріятно, что ему приходится въ данномъ случаѣ поддержать депутата, подобнаго Вольфу. Это заявленіе вызвало страшный шумъ въ средѣ оппозиціи; когда-же водворилось спокойствіе, министръ юстиціи досказалъ свой отвѣтъ.

Венгерская оппозиція усиленно старается принудить кабинетъ отказаться отъ мысли внести въ парламентъ предложеніе гр. Тиссы. Католическая народная партія распространяетъ по всей странѣ печатные протесты противъ этого предложенія; въ протестахъ этихъ, между прочимъ, утверждается, что депутаты либеральной партіи принятіемъ этого предложенія разсчитываютъ уничтожить конституцію. Вообще, борьба оппозиціи переносится теперь съ личности бар. Банфи на все правительство, якобы попирающее права и законы. Такъ, по крайней мѣрѣ, заявилъ Фр. Кошутъ въ «Egyetertes».

10 декабря венгерскій министръ-президентъ, баронъ Банфи, объявилъ въ засѣданіи пештской палаты депутатовъ о закрытіи парламента на недѣлю. Это заявленіе вызвало необычайное смятеніе и такую бурю негодованія со стороны оппозиціи, что происшедшія въ залѣ засѣданія сцены были явленіемъ необыкновеннымъ даже въ венгерскомъ парламентѣ. Между депутатами оппозиціи либеральной партіи чуть не произошли рукопашныя схватки, и можно было даже опасаться, что самые рьяные члены оппозиціи нанесутъ министру-президенту личныя оскорбленія. Впрочемъ, и между членами либеральной правительственной партіи произошли довольно рѣзкія столкновенія: наиболѣе усердные приверженцы кабинета стали обвинять гр. Теодора Андраши въ томъ, что онъ и его группа подъ рукой подстрекали правительство и что на нихъ падаетъ нравственная отвѣтственность за ея необыкновенное усиленіе. Гр. Андраши отвѣчалъ, что только ему и его друзьямъ правительство и либеральная партія обязаны сохраненіемъ своего насильственнаго господства и что только его группа въ состояніи возстановить порядокъ. Либералы обвиняли оппозицію въ томъ, что она хочетъ довести дѣло до революціи и кровопролитія, на что представители партіи независимости отвѣчали, что только до сихъ поръ либеральный режимъ проливалъ кровь на выборахъ, прикрываясь закономъ. Засѣданіе было закрыто среди сильнѣйшаго волненія; члены оппозиціи пѣли, въ видѣ протеста, кошутовскій гимнъ, который раздавался въ залѣ и коридорахъ палаты до тѣхъ поръ, пока она совсѣмъ не опустѣла. Венгерскія политическія сферы считаютъ положеніе дѣлъ въ высшей степени критическимъ; министръ-президентъ баронъ Банфи выѣхалъ 10 числа въ Вѣну, чтобы представить императору подробный отчетъ о послѣднихъ происшествіяхъ. Носятся слухи о неминуемомъ министерскомъ кризисѣ, но баронъ Банфи не желаетъ добровольно отказаться отъ власти и все еще надѣется справиться съ настоящимъ положеніемъ.

Великобританія. 4 (16) декабря лордъ Салисбюри произнесъ въ конституціонномъ клубѣ рѣчь, въ которой въ общихъ выраженіяхъ коснулся внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлъ, при чемъ онъ указалъ на необходимость относиться съ величайшей осторожностью къ задачамъ внѣшней политики и замѣтилъ, что критики должны разсматривать иностранную политику какъ цѣлое, а не выхватывать отдѣльные пункты. Прежде чѣмъ осуждать правительство за то, что оно не начало войны, слѣдуетъ удостовѣриться, что не существуетъ никакихъ другихъ осложненій, которыя потребуютъ напряженія силъ.

СМѢСЬ.

Двухлѣтній мятежникъ. Для характеристики ужасовъ, какими до самаго послѣдняго времени сопровождалось испанское владычество на о. Кубѣ, небезынтересно слѣдующее невѣроятное, но, къ сожалѣнію, слишкомъ правдивое происшествіе, разсказанное на этихъ дняхъ извѣстнымъ кубинскимъ корреспондентомъ „Times'a".

Объѣзжая испанскія войска, главнокомандующій, генералъ Вейлеръ, подъѣхалъ однажды послѣ смотра одному полку, къ дому командира полковника Санхеца. Скажемъ тутъ же, что въ домѣ этого послѣдняго жилъ въ то время двухлѣтній мальчикъ, оставшійся круглымъ сиротой послѣ того, какъ его отецъ-инсургентъ и мать были схвачены и разстрѣляны однимъ испанскимъ отрядомъ. Какой-то добрый солдатикъ изъ жалости подобралъ сироту и принесъ въ домъ полковника. Это былъ такой красивый и умный ребенокъ, что бездѣтный полковникъ и жена его сильно къ нему привязались и рѣшились его усыновить. Зная, надо полагать, о пребываніи въ домѣ полковника этого ребенка, генералъ Вейлеръ пожелалъ его видѣть. Мальчугана тотчасъ привели. Шаловливый ребенокъ безъ страха взобрался на колѣни генерала и сталъ весело играть золотыми аксельбантами его мундира.

—А умѣетъ-ли мальчикъ говорить? освѣдомился генералъ.

—О да,—не безъ гордости отвѣчалъ полковникъ, взявъ ребенка къ себѣ на колѣни.—Генералъ спрашиваетъ, умѣешь-ли ты говорить,—обратился онъ къ своему будущему сыну.

—Cuba libre! Cuba libre! (Свободная Куба!)—заоралъ ребенокъ во всю глотку.

—Это онъ наслышался въ домѣ своихъ родителей-инсургентовъ и, какъ маленькій попугай, повторяетъ,—заявилъ смѣясь, полковникъ.

Генералъ не проронилъ ни слова. Положивъ руку въ карманъ, онъ вынулъ большой револьверъ, съ которымъ онъ никогда не разставался, и, поднеся его дуло ко рту улыбавшагося крошки, онъ самымъ спокойнымъ тономъ сказалъ:

—А ну-ка, маленькій мятежникъ, попробуй-ка повторить то, что ты только-что сказалъ!

—Cuba libre! Cuba...

Но несчастное дитя не договорило. Грянулъ страшный выстрѣлъ, и ребенокъ съ прострѣленной головкой бездыханнымъ трупикомъ упалъ къ ногамъ остолбенѣвшаго отъ ужаса полковника. На другой день его отвезли въ домъ умалишенныхъ, а черезъ двѣ недѣли жена его была найдена мертвою на могилкѣ позорно убитаго малютки.

Джонъ-Буль прежній и современный. Извѣстно, что англійская нація обобщается подъ именемъ Джона-Буля. Но Джонъ-Буль, несомнѣнно, мѣняетъ свой характеръ, на что указываютъ нѣкоторые писатели и художники въ своихъ произведеніяхъ. По этому поводу „Daily Chronicle" даетъ слѣдующую характеристику прежняго и современнаго Джона-Буля. Джонъ-Буль прежнихъ временъ былъ фермеръ,—тѣхъ давно минувшихъ дней, когда пшеница стоила до 50 рублей за квартеръ. Онъ былъ узко-патріотиченъ до исключительности. Даже на шотландцевъ, ирландцевъ и американцевъ онъ смотрѣлъ съ нетерпѣливымъ презрѣніемъ. О своихъ сородичахъ въ колоніяхъ онъ знать не хотѣлъ, а на всѣ подчиненныя расы смотрѣлъ какъ на „рабовъ-негровъ". По своему онъ желалъ имъ добра. Онъ предпочиталъ управлять ими на дѣловыхъ принципахъ и въ то-же время щедро подписывалъ деньги на миссіи. Но сомнительно, чтобы онъ признавалъ въ этихъ „неграхъ" существованіе собственной души и собственной воли и уже ни въ какомъ случаѣ не признавалъ ихъ гражданами своей имперіи. По своему, онъ не былъ дурнымъ человѣкомъ; но несмотря на свой холерическій характеръ и свое фарисейское настроеніе, онъ топорно обрабатывалъ свою жизнь и свою имперію съ здоровымъ и хитрымъ добродушіемъ,—и изъ той и другой умѣлъ устраивать сносный гешефтъ. Но этотъ сквайръ въ охотничьихъ сапогахъ отошелъ въ вѣчность. Его замѣнилъ Джонъ-Буль совсѣмъ иного характера. Въ его патріотизмѣ нѣтъ ни исключительности, ни узкости; наоборотъ, онъ ищетъ прибылей и господства во всякомъ доступномъ уголкѣ міра. Его жажда своихъ владѣній неутолима. Не проходитъ почти года, чтобъ онъ не присоединилъ какую-либо новую территорію—обыкновенно весьма выгодный кусочекъ земли. Во всякомъ случаѣ, разъ онъ присоединилъ территорію, онъ умретъ, а ужъ сдѣлаетъ ее для себя выгодною. Онъ способенъ на храбрость, даже на геройство. Въ качествѣ колониста онъ не всегда справедливъ и сдержанъ и не всегда настолько заботится о правахъ и жизни туземцевъ, какъ бы долженъ заботиться христіанинъ. Онъ говоритъ и по своему даже думаетъ, что онъ распространяетъ христіанство, просвѣщеніе и „благо цивилизаціи". Случается, что это дѣлается помощью истребленія туземцевъ, распространеніемъ среди нихъ пьянства и болѣзней. Но общественное мнѣніе метрополіи останавливаетъ это скандалы, какъ только узнаетъ о нихъ. Современный Джонъ-Буль не можетъ остановиться въ своемъ стремленіи къ пріобрѣтенію территорій. Импульсъ этти куда нибудь и что нибудь исправлять „plus fort que lui" (сильнѣе его самого). Вѣроятно, братъ Іонаѳанъ (Соединенные Штаты) будетъ таковъ же, разъ онъ теперь началъ дѣлать пріобрѣтенія.

Наивный ювелиръ. Къ одному парижскому ювелиру пришелъ недавно, по сообщенію французскихъ газетъ, одинъ скромно, но прилично одѣтый господинъ, пожелалъ переговорить съ хозяиномъ магазина и вручилъ ему маленькую пачку съ блестящими синими каменьями, попросивъ опредѣлить ихъ цѣнность. Опытный ювелиръ, изслѣдовавъ каменья, объявилъ, что это сапфиры и спросилъ, желаетъ ли онъ ихъ продать.—Да, отвѣтилъ тотъ.—Вы можете получить этихъ камней, сколько пожелаете. Я самъ дѣлаю эти сапфиры. Торговецъ съ изумленіемъ посмотрѣлъ на незнакомца.—Что вы этимъ хотите сказать? спросилъ онъ.—Я послѣ многолѣтнихъ экспериментовъ открылъ, наконецъ, способъ производства сапфировъ химическимъ путемъ и хочу предложить вамъ вступить со мной въ товарищество. Производство драгоцѣнныхъ камней обходится мнѣ очень дешево; сапфиры, которые вы продаете приблизительно за 80 франковъ, стоятъ мнѣ не болѣе 5 франковъ. Эти камни, напримѣръ, которые вы признали за настоящіе, я охотно отдамъ вамъ по пяти франковъ за штуку. Ювелиръ не могъ придти въ себя отъ изумленія; онъ купилъ у фабриканта сапфировъ принесенные имъ съ собою образцы его таинственнаго искусства и обѣщалъ подвергнуть его предложеніе зрѣлому размышленію. Послѣ того какъ незнакомецъ покинулъ магазинъ, ювелиръ снова подвергъ тщательному изслѣдованію его самодѣльные камни, но при всемъ стараніи не могъ открыть въ нихъ ни малѣйшаго недостатка. Безъ сомнѣнія, этотъ человѣкъ, дѣйствительно, былъ въ состояніи искусственнымъ путемъ производить настоящіе сапфиры. На слѣдующій день ювелиръ отправился въ лабораторію химика, и послѣдній въ присутствіи своего посѣтителя, сдѣлалъ нѣсколько сапфировъ, заслужившихъ также полное одобреніе знатока. Тогда ювелиръ пересталъ колебаться, согласился на выгодное предложеніе незнакомца и подписалъ контрактъ, въ которомъ онъ обязался выплатить фабриканту сапфировъ 1,000,000 франковъ, взамѣнъ чего тотъ посвятилъ его въ свою тайну. Первая часть этой суммы, а именно 200,000 франковъ, были немедленно вручены геніальному изобрѣтателю, остальныя деньги должны были быть выплачены въ теченіе года. Хитрый химикъ вполнѣ удовольствовался, однако, первою частью суммы, съ избыткомъ вознаградившей его за потерю 450 франковъ, потраченныхъ имъ на покупку настоящихъ сапфировъ, предъявленныхъ и проданныхъ имъ ювелиру. На слѣдующій день послѣ заключенія контракта, ловкій мошенникъ распростился со своей лабораторіей и исчезъ изъ Парижа.

Желѣзная дорога черезъ Сахару. Теперь, когда въ Африкѣ начинается довольно оживленное желѣзно-дорожное сообщеніе, снова возникъ одинъ проектъ, который старѣе многихъ уже построенныхъ или еще строящихся африканскихъ желѣзныхъ дорогъ; это—планъ проложенія желѣзно-дорожнаго пути черезъ громадную пустыню Сахару, обсуждавшійся во Франціи уже 20 лѣтъ тому назадъ, и жертвой его сдѣлалась уже одна научная экспедиція подъ начальствомъ французскаго полковника. Въ то время, когда инженеръ Дюпоншель предлагалъ постройку желѣзной дороги черезъ Сахару, польза ея съ выставленной тогда на первый планъ коммерческой точки зрѣнія была сомнительна, тѣмъ болѣе, что въ то время устройство рельсоваго пути обходилось еще очень дорого. Въ настоящее время, когда европейскія государства все болѣе утверждаются въ Африкѣ, во всей этой странѣ по военнымъ и политическимъ причинамъ очень дѣятельно принялись за постройку желѣзныхъ дорогъ. На основаніи этого извѣстный экономистъ Поль Леруа-Болье помѣстилъ въ парижскомъ „Journal des Débats" статью, въ которой доказываетъ, какое важное политическое и военное значеніе имѣла-бы желѣзная дорога черезъ Сахару для Франціи, африканскія владѣнія которой простираются отъ Конго и Сенегала до озера Чадъ. При скорости 20 километровъ (19 верстъ) въ часъ можно будетъ проѣхать черезъ Сахару въ какіе-нибудь четыре дня. Леруа-Болье разсчитываетъ, что постройка этой желѣзной дороги обойдется приблизительно въ 120.000,000 франковъ.

Изъ жизни китайскаго императора. Послѣдній нумеръ газеты „Ostasiatischer Lloyd" сообщаетъ, что китайскій императоръ обыкновенно спитъ на большой деревянной кровати, богато украшенной искусною рѣзьбой, золотомъ и слоновою костью; постелью и одѣяломъ императору служатъ тигровыя шкуры. Ѣстъ императоръ всегда одинъ, при чемъ завтракаетъ въ 8 часовъ, обѣдаетъ въ $2^1/_2$ часа и ужинаетъ въ 6 часовъ. Палочки, употребляемыя имъ вмѣсто нашихъ вилокъ и ножей, сдѣланы изъ слоновой кости и снабжены золотыми наконечниками; блюда и тарелки большею частью фарфоровыя. Входъ въ императорскій дворецъ воспрещенъ всѣмъ постороннимъ лицамъ подъ страхомъ тяжкаго наказанія; по своду уголовныхъ законовъ, человѣкъ, входящій безъ позволенія въ храмы или сады императора, получаетъ сто ударовъ; если кто войдетъ во дворецъ, то его наказываютъ 60 ударами палокъ и изгнаніемъ на одинъ годъ; если-же кто нибудь безъ разрѣшенія входитъ въ покои, гдѣ какъ разъ находится императоръ, то его схватываютъ и присуждаютъ къ удушенію. Офицеры, допустившіе такое преступленіе, подвергаются также строгому наказанію. Законы охраняютъ покои императрицы, императрицы-матери и другихъ обитательницъ дворца такъ-же строго, какъ и покои императора. Имена тѣхъ, которые имѣютъ доступъ во дворецъ, вносятся въ особый списокъ.

Арабская пословица. Кто ничего не знаетъ и не знаетъ, что онъ ничего не знаетъ, тотъ глупецъ—избѣгай его! Кто ничего не знаетъ и знаетъ, что онъ ничего не знаетъ, тотъ скроменъ—учи его!—Кто кое-что знаетъ и не знаетъ, что онъ кое-что знаетъ, тотъ спитъ—разбуди его!—Кто кое-что знаетъ и знаетъ, что онъ кое-что знаетъ, тотъ мудрецъ—слѣдуй за нимъ!

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Проданныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 10-е декабря.

4% Государств. рента	101¼
4½% конс. облигац. 1 выпуска	101⅜
" " " 2 "	101½
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101⅞
4% закл. листы Госуд. Дв. З. Б.	100⅛
3½% " "	95½
4½% свид. Крест. Банка	—
4% " "	100⅛
5% бил. 1 съ выигр. займа 1864 г.	300
" " 2 " 1866 "	263
5% закл. съ выигр. Гос. Дв. З. Б.	221¼

Иностранныя валюты.	На 3 м-ца.	По пред.
Лондонъ	93,60	94,55
Берлинъ	45,65	46,30
Парижъ	37,12½	37,40
Амстердамъ	77,50	78,00
Вѣна		78,50

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% З. Л. К. З. Б. (1000) / " " " " (500 и 100 р.)	99,20—99,25	99,80
5% Закл. Листы Кіев. З. Б.	—	—
4½% " " Полтав. "	99,15 99,70	99,60
5% " " "	—	—
4½% з. л. Херс. зем. бан.	99,15	100
5% " " " "	—	—
4½% з. л. Бес. Тавр. з. бан.	98¾	—
5% " " "	—	—
4½% Обл. Кіев. Г. Кр. Общ.	98	98.85
5% " " " "	100¾	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по комиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 декабря. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующій вексельный курсъ на рубль:

На Лондонъ на 3 мѣс. за 10 фунт. ст.	93 р. 60 к.
На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 мар.	45 р. 65 к.
На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр.	37 р. 12½ к.
На Вѣну на 3 мѣс. за 100 гульден.	78 р. 45 к.
Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на кол. мѣс.	216¼ сд.
Полуимперіалъ новаго чекана	—
5% внутр. съ выигр. займа 1 вып.	299½ сд.
" " " " 2 "	264 "
" двор. " " 3 "	221½ "
Настроеніе фондовой биржи	твердое.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 10 декабря 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—12,0	—7,3	—9,4
Баром. при 0° въ милим.	751,8	753,0	753,6
Влажность въ процентахъ	90	71	81
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$З_1$	$З_3$	$ЮВ_2$
Облачность	0	0	3
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—6.4.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—12.8.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—11.1
Средняя температура за сутки=—9.6.
Многолѣтняя средняя температура=—5.1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 10 декабря, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое давленіе на востокѣ и сѣверо-востокѣ Россіи, въ Лапландіи и въ Вяткѣ 752 мм., а въ остальной Европѣ высокое давленіе кромѣ Италіи, въ Парижѣ и Прагѣ 775 мм. Мѣстами снѣгъ на востокѣ, въ центрѣ Россіи и прибалтійскихъ губерніяхъ. На юго-востокѣ Россіи слабый морозъ, умѣренный на юго-западѣ и довольно сильный въ остальной Россіи.

Ожидается сухо въ большей части Россіи кромѣ сѣвера, теплѣе на сѣверо-западѣ, холоднѣе на юго-востокѣ и мало перемѣнъ температуры въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 9 декабря: Звягину изъ Путивля (служ.), Рудановской—Ямполя, Черн., Немировичъ—Москвы, Любарскому—Балты, Текудинымъ—Харькова, Якимовой—Бердичева, И. Н. Финкельштейну—Одессы, Горовицу—Ростова Дон., Бѣлоусовичу—Одессы, Вихману—Одессы, Булгаковой—Бугуруслана, Добренькому—Драбого бир., Глембоцкому—Жмеринки (служ.).

Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Пятница, 11 декабря, Н. О. Руткевичъ.

Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Пятница, 11 декабря, г. Гордасевичъ.

Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Пятница, 11 декабря, д-ръ Яроцкій.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15-го октября).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 15 в.	2	9 ч. 41 у.
Курьер. bis, I и II. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 23 в.	bis 2	11 ч. 21 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 00 в.	8	10 ч. 50 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	9 ч. 7 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 55 н.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ	11	7 ч. 45 у.	12	7 ч. 41 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	9 ч. 33 у.	bis 4	6 ч. 33 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 54 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	5 ч. 5 д.	27/28	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 55 в.	3	8 ч. 5 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	12 ч. 50 д.	5	4 ч. 45 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	7 ч. 00 в.	7	12 ч. 35 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Кіевскаго Земельнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ Банка, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ назначено на **14-е февраля 1899 года**, въ часъ дня, въ помѣщеніи Банка.

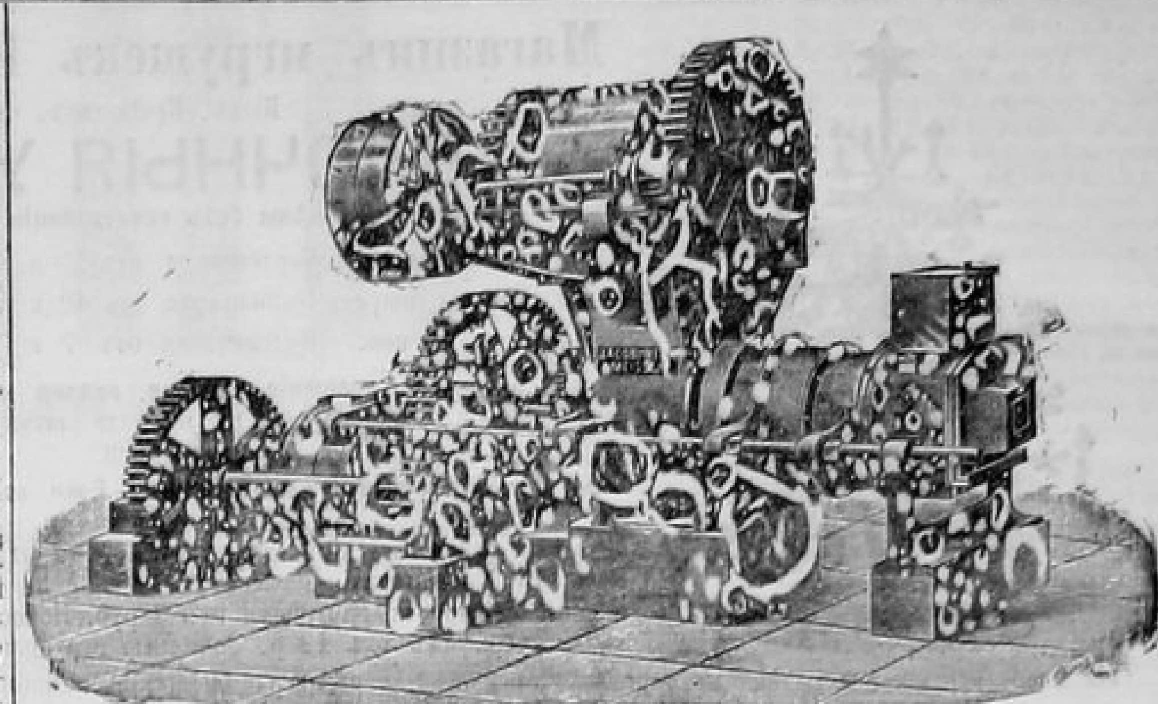
Предметами занятія общаго собранія г.г. акціонеровъ будутъ: 1, вопросы, предусмотрѣнные пунктами б, в, г, д, е и ж. параграфа 88 устава и 2, избраніе: четырехъ кандидатовъ въ члены правленія, одного члена оцѣночной комиссіи, четырехъ кандидатовъ въ члены оцѣночной комиссіи, двухъ членовъ ревизіонной комиссіи и пяти депутатовъ для присутствованія при тиражѣ и уничтоженіи закладныхъ листовъ.

Г.г. акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, благоволятъ представить Банку, согласно § 80 устава, принадлежащія имъ акціи или же указанныя въ семъ § удостовѣренія, не позже 3-хъ часовъ пополудни **30 января 1899 года**, а уполномочія на передачу голоса, согласно § 81, не позже **11 февраля 1899 года**.

Если общее собраніе г.г. акціонеровъ, назначенное на 14-е февраля 1899 года, не удовлетворитъ требованіямъ § 84 устава, то вторичное собраніе назначается на 28 того-же февраля, въ часъ дня, при чемъ акціи или указанныя въ § 80 удостовѣренія должны быть представлены Банку не позже 3-хъ часовъ пополудни **13 февраля**, а уполномочія на передачу голоса не позже **25 февраля 1899 года.** 1-3 Р.11901

Въ 2 ч. дня, 21 декабря, въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда: 1) Поставки до 300 куб. саж. гранитнаго камня, для мостовыхъ работъ 1899 года; 2) На производство мостовыхъ работъ: а) новаго замощенія до 4,000 квадр. саж., на сумму до 8 тыс. руб. и б) перемощенія до 30,000 кв. саж., на сумму до 55 тыс. руб. и 3) На поставку поденной артели мостовщиковъ, чернорабочихъ, кольщиковъ и подводъ, для ремонта мостовыхъ, на сумму до 10 тыс. руб. Залогъ требуется въ размѣрѣ 10% съ подрядной суммы. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Строительномъ столѣ Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

16 декабря въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ по 1 сентября 1900 года магазина № 9, въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Торгъ начнется съ 395 р. въ годъ. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ столѣ Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.



Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на 19, 20, 21, 22 и 23 декабря сего 1898 года, въ виду усиленнаго движенія пассажировъ въ предпраздничное время, назначается на участкѣ Кіевъ—Казатинъ дополнительный пассажирскій поѣздъ № 7 bis, который будетъ обращаться по слѣдующему расписанію:

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПОѢЗДЪ № 7 bis.

СТАНЦІИ.	Время. Прибытія.	Стоянки.	Отправл.
			вечера.
Кіевъ	—	—	8—34
Боярка	9—03	2	9—05
Васильковъ	9—22	3	9—25
Мотовиловка	9—37	2	9—39
Фастовъ	10—01	—	10—21
Кожанка	10—42	3	10—45
Попельня	11—06	6	11—12
Бровки	11—35	3	11—38
Черноруцка	11—57	3	12—00
Казатинъ	12—24	ночи.	—

На этотъ поѣздъ принимаются пассажиры только III класса, слѣдующіе отъ и до станцій участка Кіевъ—Казатинъ, а также могутъ быть принимаемы пассажиры, слѣдующіе далѣе, до станцій участковъ Казатинъ—Ровно, Казатинъ—Одесса, Вапнярка—Христиновка, Демковка—Тростянецъ-Подольскій и Жмеринка—Волочискъ; но такіе пассажиры предупреждаются, что они должны пересаживаться въ Казатинѣ.

При этомъ Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ рекомендуетъ пассажирамъ III класса, ѣдущимъ до станцій участка Кіевъ—Казатинъ, слѣдовать преимущественно съ поѣздомъ № 7 bis. 3-3 Р11835

ОБЩЕСТВО

Бѣлгородъ-Сумской желѣзной дороги.

Правленіе Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что общимъ собраніемъ акціонеровъ сего Общества, состоявшимся 21 октября сего года, единогласно избраны: директорами Правленія—Инженеръ Іоакимъ Адольфовичъ Сумовскій, Николай Карловичъ Флиге и Маврикій Леонтьевичъ Балабановъ, кандидатами въ директоры Правленія—Графъ Павелъ Феликсовичъ Сумароковъ-Эльстонъ и Авреліанъ Александровичъ Родзевичъ и въ члены ревизіонной комиссіи—И. М. Полежаевъ, А. Ф. Мюллеръ, М. Г. Гингеръ.

Правленіе Общества помѣщается въ Петербургѣ, по Инженерной улицѣ, въ д. № 3. к. 3-3 Р. 11821